

LENGUA

2 BACHILLERATO

Castellana y Literatura

Florián Pérez Alarcó (coordinador)

Juan Gómez Capuz

Néstor Germán Pérez Martínez



Diseño portada e interior: Nina Llorens
Ilustraciones: Nina Llorens
Maquetación: Ártico, S. C.
Fotografía: Archivo Tabarca y licencias Creative Commons.

Este libro corresponde al segundo curso de Bachillerato, materia de Lengua Castellana y Literatura, y forma parte de los materiales curriculares de la editorial Tabarca Llibres.

Todas las actividades que se plantean deben ser realizadas en un cuaderno u hojas aparte. Los espacios incluidos son indicativos y su finalidad es meramente didáctica.

© De esta edición: Tabarca Llibres, S.L.

© Coordinador: Florián Pérez Alarcó.
Autores: Juan Gómez Capuz, Florián Pérez Alarcó,
Néstor Germán Pérez Martínez.

ISBN: 978-84-8025-490-8
Depósito legal: V-1116-2019

Impresión: Gráficas Leitzarán

Edita:
Tabarca Llibres, S.L.
Av. Ausiàs March, 184
Tel.: 96 318 60 07
www.tabarcallibres.com
46026 VALENCIA

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, excepto los casos previstos en la ley. Si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra, diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org).



1 El estudio de la lengua	4	2. Las categorías gramaticales	106
1. Historia de la lingüística	5	2.1. El sustantivo	106
2. El proceso comunicativo	6	2.2. El adjetivo	107
3. La competencia lingüística y comunicativa	7	2.3. Los determinantes	107
4. Las propiedades textuales	9	2.4. Los pronombres	108
5. Las secuencias y los tipos de texto	10	2.5. El verbo	109
6. Estudios superiores y salidas profesionales	12	2.6. El adverbio	113
		2.7. Las preposiciones	113
2 Coherencia	16	2.8. Las conjunciones	113
1. La coherencia	17	2.9. Las interjecciones	114
2. El resumen	18	2.10. Las clases transversales	114
3. El tema	22	3. La formación de palabras	116
4. El esquema organizativo	27	3.1. Procedimientos morfológicos	116
4.1. Ideas principales y secundarias	27	3.2. Procedimientos no morfológicos	118
4.2. Tipos de estructura	28	4. El análisis morfológico	120
4.3. Tipos de argumentos	30	4.1. Metodología	120
5. La redacción de un texto argumentativo	35	4.2. Ejemplos	120
5.1. Consejos para la producción textual	35	6 Sintaxis	126
5.2. Errores que deben evitarse	36	1. Los grupos sintácticos	127
5.3. Ejemplos	38	1.1. El grupo nominal	127
3 Cohesión	44	1.2. El grupo verbal	128
1. La cohesión léxico-semántica	45	1.3. El grupo adjetival	128
1.1. La recurrencia	45	1.4. El grupo adverbial	129
1.2. Las relaciones semánticas	46	1.5. El grupo preposicional	129
1.3. La isotopía léxica o campo conceptual	52	2. Las funciones sintácticas	130
1.4. Análisis de la cohesión léxico-semántica de un texto	54	2.1. Sujeto	130
2. La cohesión gramatical	57	2.2. Predicado	130
2.1. La sustitución o deixis endofórica	57	2.3. Complemento directo	131
2.2. La deixis exofórica	59	2.4. Complemento indirecto	131
2.3. La elipsis o elisión	64	2.5. Complemento de régimen	132
2.4. Los paralelismos sintácticos	64	2.6. Complemento circunstancial	132
2.5. Los conectores o marcadores del discurso	65	2.7. Atributo	133
2.6. Análisis de la cohesión gramatical de un texto	68	2.8. Complemento predicativo	133
4 Adecuación	74	2.9. Complemento agente	133
1. La adecuación	75	2.10. Otras funciones	134
2. Ámbitos de uso y tipologías textuales	75	2.11. Cuadro resumen de las funciones sintácticas	135
2.1. Ámbitos de uso	75	3. La oración simple	138
2.2. Tipologías textuales	76	3.1. La modalidad	138
3. Intención comunicativa y funciones del lenguaje	80	3.2. La naturaleza del predicado	139
4. Variedades lingüísticas	84	3.3. El análisis sintáctico	140
5. La modalización	86	4. La oración compuesta	142
5.1. Deixis personal	86	4.1. Coordinación	142
5.2. Léxico valorativo	87	4.2. Subordinación	144
5.3. Elementos cuantificadores	87	7 Léxico-semántica	164
5.4. Verbos modales y perífrasis verbales	88	1. El léxico	165
5.5. Modificadores oracionales	89	1.1. El léxico heredado	165
5.6. Signos de puntuación y recursos tipográficos	89	1.2. El léxico prestado	166
5.7. Figuras retóricas	90	2. La semántica	170
5.8. Cambios de registro	91	2.1. El concepto de sema	170
5.9. Modalidades oracionales	92	2.2. Los tipos de significado	170
6. Análisis de la adecuación de un texto	95	2.3. Las relaciones semánticas	170
5 Morfología	98	2.4. El cambio semántico	174
1. Los morfemas	99	2.5. La definición de palabras	176
1.1. Morfemas léxicos	99	3. Ejemplo de cuestiones léxico-semánticas	178
1.2. Morfemas gramaticales	102		

unidad 2

COHERENCIA

1. La coherencia

2. El resumen

3. El tema

4. El esquema organizativo

4.1. Ideas principales y secundarias

4.2. Tipos de estructura

4.3. Tipos de argumentos

5. La redacción de un texto argumentativo

5.1. Consejos para la producción textual

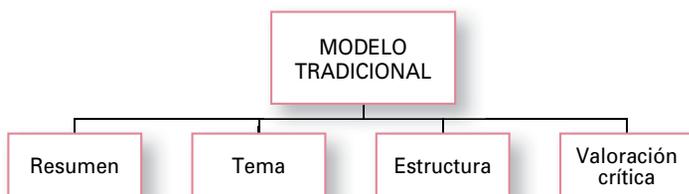
5.2. Errores que deben evitarse

5.3. Ejemplos

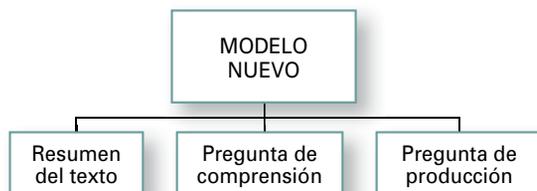
Actividades de recapitulación

1. LA COHERENCIA

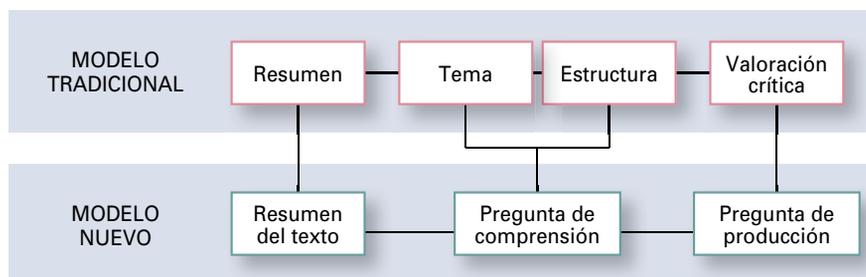
La coherencia es la propiedad textual según la cual el texto se concibe como una unidad comunicativa dotada de significado completo. El **modelo tradicional** de análisis de la coherencia de un texto comprende cuatro tareas: la confección del resumen, el establecimiento del tema, la descripción de su estructura o esquema organizativo y la redacción de una valoración personal crítica.



Por su parte, el **nuevo modelo** de comentario de textos integra el análisis de la coherencia en un bloque denominado comunicación escrita. De este modo, las tareas que se deben realizar, relacionadas con la coherencia textual, son las siguientes:



El **resumen** está presente en ambos modelos e implica la producción de un texto coherente y cohesionado en el que se sinteticen las ideas fundamentales del escrito original. La formulación o justificación del tema, la descripción de su estructura externa e interna, la identificación y jerarquización de sus ideas, la localización y clasificación de sus argumentos son algunas de las cuestiones de la pregunta de **comprensión**. Por último, la pregunta de **producción** exige la redacción de un texto argumentativo en un registro formal en el que se exprese de manera ordenada y coherente la opinión sobre un tema relacionado con el texto propuesto, por lo que es similar a la valoración crítica.



A lo largo de las próximas páginas ofreceremos orientaciones teóricas y prácticas para realizar con éxito todas estas tareas.

2. EL RESUMEN

La redacción de un resumen es una tarea fundamental en cualquier modelo de análisis de la coherencia. Implica comprender el sentido global de un texto, extraer sus ideas principales y reescribirlo de manera sintética. Además, es una técnica intelectual de gran utilidad en la mayoría de disciplinas académicas. Su realización comprende dos fases: una analítica y otra compositiva o de redacción.

- **Fase analítica.** Es una fase anterior a la redacción del resumen y requiere varias lecturas previas del texto. La primera lectura es la más rápida y superficial: se centra en la comprensión del léxico, sirve para conectar con el contenido, identificar algunos de sus términos clave y las referencias culturales que pueda contener. La segunda es más reposada: en ella ya podemos identificar las ideas principales de cada párrafo, utilizar la técnica del subrayado y resaltar conceptos y palabras clave. Realizar anotaciones en los márgenes también nos puede ayudar a clarificar la estructura y el significado del texto, y puede ser de gran ayuda en otras cuestiones del comentario.
- **Fase compositiva.** No debe iniciarse hasta haber completado la fase anterior. Consiste en redactar un texto que sintetice lo más importante del escrito original. Lo más sencillo es redactar el resumen respetando el orden con el que se exponen las ideas en el texto de base. No obstante, también se puede realizar mediante un planteamiento analizante o deductivo, es decir, enunciando la tesis al principio del resumen para, a continuación, exponer el resto de las ideas de manera organizada. Esta segunda opción implica una comprensión más profunda del texto, pero también conlleva más riesgos. Se debe hacer sin copiar ni parafrasear el texto original.

En la página siguiente tienes una tabla con consejos generales para la tarea del resumen. No obstante, ten en cuenta que hay algunos **errores frecuentes** que debes evitar:

- Uno de ellos es confundir el resumen con la elaboración de un simple esquema del contenido del texto: recuerda que el resumen debe ser un texto bien escrito, coherente, cohesionado, con oraciones completas y un buen uso de los signos de puntuación.
- Tampoco debe escribirse el resumen en una única y larga oración o mediante la agregación de observaciones telegráficas sobre el contenido del texto: un buen resumen debe estar bien cohesionado internamente, por lo que una sintaxis fluida y el uso de conectores y signos de puntuación son claves.
- Otro error es redactar el resumen mediante una paráfrasis o repetición literal de fragmentos del texto original, que son copiados y pegados sin apenas cambios: la redacción de un resumen mediante esta técnica no demuestra ni la capacidad de síntesis del lector ni la comprensión profunda del texto.
- Por otro lado, y en cuanto a la extensión del resumen, a veces es muy breve y se condensa en exceso la información, con lo que se dejan fuera muchas ideas principales del texto; otras veces, en cambio, no se sintetiza correctamente la información y el resultado es un resumen amplísimo en el que se mezclan ideas primarias, secundarias, detalles, anécdotas, cifras y hasta

Resumir no es explicar

Resumir un texto no es lo mismo que explicarlo. Por este motivo, un buen resumen no debe nombrar al autor (*El autor opina que...*, *La autora sostiene que...*, etc.) ni personificar el texto (*El texto introduce el tema de...*, *El texto defiende que...*, etc.). También se han de evitar expresiones redundantes (*Para empezar...*) o coloquiales (*Este texto va de...*). El uso de fórmulas del tipo *El texto nos habla de...*, *El autor del texto comienza hablando de...*, *Después continúa diciendo que...*, *Al final termina afirmando...*, etc. reflejan un carácter excesivamente descriptivo del cual surgen resúmenes lineales, superficiales e incompletos. Del mismo modo, se recomienda evitar concluir el resumen con muletillas y expresiones coloquiales (*Y ya está*, *Y esto es todo*, etc.).

opinión personal e ideas que no están explícitas en el texto. En este sentido, conviene tener presente la recomendación del 25% de extensión respecto del texto original para lograr un resumen de proporciones correctas.

- Por último, otro error común consiste en introducir divagaciones, apreciaciones y comentarios de tipo subjetivo o personal, a veces mediante el empleo de adjetivos valorativos no presentes en el texto: esto se debe evitar, ya que desvirtúa la objetividad e imparcialidad de quien realiza el resumen, que debe ser un observador impersonal.

CONSEJOS PARA ELABORAR UN BUEN RESUMEN	
1	Lee atentamente el texto. Para comprenderlo no será suficiente con una única lectura. Una comprensión profunda exige varias lecturas del mismo.
2	Identifica la tesis. El resumen debe incluir la tesis o idea principal sobre el tema del texto, la cual suele estar relacionada con la intención de su autor.
3	Subraya las ideas principales. Deja de lado las ideas secundarias, ejemplos, detalles y anécdotas, no deben incluirse en el resumen, e incluye solo las ideas más importantes.
4	Cuida el principio y el final. Evita fórmulas redundantes (<i>Comenzaremos el resumen...</i>) o coloquiales (<i>Esto va de...</i>) y no nombres el texto (<i>El texto acaba con...</i>) o al autor (<i>El autor termina diciendo que...</i>).
5	Usa tus propias palabras. Un resumen no debe construirse mediante una suma de oraciones copiadas o parafraseadas del texto original, sino que requiere originalidad por parte de quien lo realiza.
6	Emplea un estilo claro y preciso. Un buen resumen debe estar libre de ambigüedades léxicas o sintácticas y su estilo debe facilitar su comprensión, sin alardes de retórica, muletillas, ironías, metáforas o frases de relleno.
7	Utiliza mecanismos de cohesión. Cualquier texto se entiende mejor si está bien cohesionado, por lo que se deben emplear adecuadamente conectores, conjunciones, relativos, adverbios, pronominalizaciones, tematizaciones, concordancias, etc.
8	No expreses tu opinión personal. La redacción del resumen exige la adopción de un punto de vista imparcial, por lo que debes redactar un resumen sin presencia de la primera persona ni de valoraciones personales sobre el tema.
9	Sé breve y ajústate a un párrafo. El resumen debe ocupar en torno a una cuarta parte (25%) del texto original y debe redactarse en un único párrafo.
10	Respetar la ortografía. No solo las tildes y la escritura de las letras, sino también el uso de los signos de puntuación. Emplea el punto y seguido para separar oraciones y evita periodos sintácticos demasiado largos o demasiado cortos.

A continuación te ofrecemos un ejemplo de la fase analítica de un texto y de su posterior resumen.

COHERENCIA

- Ideas principales
- Ideas secundarias
- Tesis o idea principal

Idea principal: La ciencia ficción ha fantaseado desde sus orígenes con el futuro, pero nunca había llegado a describir un porvenir tan aterrador como el que apunta la serie *Black Mirror*, en la que la tecnología dirige el mundo a su propio antojo.

Idea principal: Actualmente la tecnología arrastra al ser humano a una dependencia total de la cual no parece que haya escapatoria.

Idea principal: Los políticos no están afrontando los retos que suponen el desarrollo tecnológico en la sociedad actual.

Tesis o idea principal: Hace falta imaginar un futuro mejor para poder alcanzarlo.

Cuando ‘Black Mirror’ mató a Julio Verne

5 Hubo una época en la que la ciencia ficción pintaba un porvenir prometedor. Los padres del género, Julio Verne y H. G. Wells, nos hicieron bajar a las entrañas de la Tierra y a las profundidades del mar; nos llevaron a la Luna y nos permitieron viajar en el tiempo o volvernos invisibles. Nos hablaban de un mundo de progreso en el que la ciencia, la tecnología y la innovación, unidas a su gran imaginación, perfilaban un futuro emocionante e ilusionante.

10 Luego llegaron las distopías totalitarias de George Orwell y Aldous Huxley, que retrataban una humanidad dominada por “el sistema”. Pero más que mirar al futuro, narraban las metáforas de los autoritarismos de aquel presente. Algo más tarde, Isaac Asimov construyó con su abrumadora sabiduría e imaginación la gran saga de lo que la tecnología en general, y la robótica en particular, podrían suponer, alertando de sus potenciales peligros pero también vislumbrando su enorme e inevitable contribución a la evolución del ser humano.

15 Hoy *Black Mirror* dibuja un futuro en el que la tecnología, que todo lo domina, no está al servicio del ser humano, sino al de sus peores instintos. Un futuro aterrador porque lo podemos ver a la vuelta de la esquina.

20 Son solo algunos ejemplos en un universo muy variado —predominantemente masculino, por cierto—, que muestran cómo la ciencia ficción nos ha permitido explorar lo que otras ramas del saber nos tenían preparado. Muestran también un estado de ánimo de la sociedad, una determinada predisposición ante el porvenir. Lo que hoy vemos es un determinismo tecnológico que nos arrastra irremisiblemente a una dependencia ante la que la voluntad humana poco puede hacer. Y ahí el gran gurú del futuro no es un autor de ficción, sino un pensador y ensayista, Yuval Noah Harari.

25 Como es lógico, este estado de ánimo se refleja también en la política. La izquierda, aupada en un espíritu de progreso, se consideraba tradicionalmente optimista, mientras que la derecha, de natural conservador, bastante tenía con mantener el *statu quo*. Ese paradigma ha cambiado (ya lo contó Daniel Innerarity en *El futuro y sus enemigos*) y en el aire se respira un aroma de impotencia. No solo eso, sino que atrapados en sus cuitas cotidianas, los partidos políticos, viejos y nuevos, no están afrontando los múltiples y complejos desafíos que el desarrollo tecnológico plantea —en realidad, ni esos ni ningún otro que no tenga que ver con su propia supervivencia.

35 Ahora no importa tanto saber cuándo *Black Mirror* mató a Julio Verne. Ya está hecho. Lo que hace falta es poder volver a saber hacia dónde queremos dirigirnos y para eso estaría bien contar con opciones que nos muestren un porvenir algo más esperanzador. Porque, si no somos capaces de imaginar un futuro mejor, ¿cómo vamos a ir hacia él?

CRISTINA MANZANO, 08/03/2019, *El País*

Resumen

La ciencia ficción ha fantaseado desde sus orígenes con un futuro mejor o peor, pero nunca había descrito un porvenir tan aterrador como el de *Black Mirror*, en el que la tecnología dirige el mundo a su propio antojo. En este sentido, hoy en día parece unánime el sentimiento de que la tecnología arrastra a la humanidad hacia una dependencia total sin escapatoria. Y sin embargo, los políticos rehúyen afrontar los retos del desarrollo tecnológico. Por todo ello, ahora más que nunca resulta necesario imaginar un futuro mejor, para poder alcanzarlo algún día.

ACTIVIDAD

1. Resume los siguientes textos.

A la cama sin el móvil

“Prohibido el uso de teléfonos móviles en la mesa y en la cama”. Es la “receta” que las autoridades médicas británicas han extendido a los padres, días después de que el Colegio de Pediatras urgiera también a limitar el tiempo de pantalla para proteger la salud física y mental de los chavales.

5 Pues resulta que los niños británicos le dedican como media hasta **tres horas diarias a las redes sociales** en sus móviles, según un reciente estudio de la Universidad de Glasgow. El problema es si cabe más acuciante en las niñas: el 28% confiesa pasarse **cinco horas o más al día delante de la pantallita** (frente al 14% en el caso de los niños).

10 “Cuanto más tiempo pasan los adolescente en la redes sociales, más probable es que se vayan a la cama a altas horas de la madrugada durante la semana”, advierte la psicóloga **Holly Scott**, autora del estudio. “Ese hábito afectará no solo al rendimiento escolar, sino a su propia salud. La falta de sueño está vinculada a problemas como la obesidad o la ansiedad, y puede agravar los trastornos más habituales entre los adolescentes”.

15 Los **ingresos por autolesiones** en los hospitales de Londres, sin ir más lejos, se han duplicado con creces en apenas seis años (de 1.725 a 3.988) con un aumento alarmante de los casos de niños y niñas entre los nueve y 12 años (400). Los médicos londinenses aseguran que un trastorno considerado como marginal está cobrando **proporciones “endémicas”** por la facilidad con la que los menores acceden a imágenes escalofrantes a través de las redes.

20 Los médicos advierten, eso sí, que los padres tenemos una doble responsabilidad: antes de “castigar” a los hijos o de imponerles severas restricciones, todos deberíamos revisar a fondo nuestros propios hábitos y **apagar el móvil no más tarde de las diez** de la noche.

CARLOS FRESNEDA, *El Mundo*, 02/03/2019

Salvamento

En cualquier calle de cualquier ciudad de Europa se puede observar cada día con más frecuencia la imagen de ancianas amarillentas en silla de ruedas y de viejos jadeantes con muletas, que apenas pueden con su alma, acompañados y asistidos por jóvenes inmigrantes negros o hispanos. Son imágenes premonitorias de la Europa que heredarán nuestros descendientes

5 si la convulsa biología planetaria no acude al rescate. En un futuro no tan lejano España va necesitar cinco millones de gente joven que venga a trabajar, a integrarse, a reproducirse y a pagar impuestos. Europa va a necesitar 50 millones de extranjeros jóvenes de cualquier color, que aporten savia nueva que la libre de su inexorable decrepitud. Ante la angustiada visión de la continua llegada de pateras a nuestras costas hay que preguntarse quién salva a quién. El

10 terrible espectáculo de los inmigrantes huidos del hambre y de la guerra, que son rescatados en el Mediterráneo, de hecho, supone una operación contraria de salvamento. Son ellos quienes vienen a salvarnos. Ahora estos náufragos limpian el cúmulo de basura que dejan nuestros adorables adolescentes después de los conciertos y los botellones, piden limosna en la puerta de los rebosantes supermercados, realizan los trabajos más duros que nadie quiere, contemplan

15 con las manos en los bolsillos el paso de la historia por las esquinas. Cuando en el futuro los descendientes de estos esclavos sean tan señores como usted, a ellos deberá Europa agradecer el no haberse extinguido como una vieja caduca, egoísta y achacosa. Puede que algún patriota racista o xenófobo, a quien uno de estos inmigrantes tal vez le está limpiando hoy la mierda del retrete, crea que este pronóstico es el ridículo ensueño de un alma blanca. Pero por mucho

20 que le duela lo cierto es que un día toda la humanidad será de color chocolate.

MANUEL VICENT, *El País*, 21/10/2018



El buque español Open arms ha salvado miles de vidas en el Mediterráneo

3. EL TEMA

El tema es la idea central o núcleo informativo en torno al cual se construye el significado de un texto. Su formulación implica realizar una síntesis conceptual abstracta del texto, un resumen del resumen, que debe incluir el posicionamiento ideológico y la intención comunicativa de quien lo ha escrito.

CONSEJOS PARA FORMULAR EL TEMA	
1	Utiliza un grupo nominal. Lo recomendable es que su núcleo sea un sustantivo deverbial abstracto que incluya la intención del autor (<i>El tema del texto es <u>el llamamiento</u> / <u>la crítica</u> / <u>la defensa</u> / <u>el análisis</u>, etc.).</i>
2	Asegúrate de sintetizar bien el texto. El tema debe aludir al sentido global de todo el texto, no solo a una parte del mismo. En el extremo opuesto, no se debe formular un tema de manera tan general que valga para cualquier texto.
3	Incluye la intención del autor. Para conseguirlo emplea un estilo nominalizado, es decir, elige un sustantivo abstracto que funcione como núcleo del grupo nominal (<i>El tema es <u>la reivindicación</u> / <u>la denuncia</u> / <u>la invitación</u> / <u>la necesidad</u>, etc.).</i>
4	Ajusta la extensión a una sola oración. Dicha oración tampoco debe ser demasiado extensa ni incluir subordinadas causales, ya que probablemente sean argumentos. Lo ideal es que ocupe entre diez o quince palabras.
5	No repitas el título del texto. Con frecuencia los artículos y columnas de opinión sintetizan gran parte del texto y de su intencionalidad en su título, pero en ese caso debemos ser capaces de utilizar nuestras propias palabras para reformular el tema.
6	Emplea un lenguaje claro y preciso. Las palabras que elijas no deben contener ambigüedades semánticas o sintácticas, sino que deben reflejar con precisión aquello de lo que trata el texto y su intención comunicativa.
7	Huye de las frases llamativas y del sentido figurativo. Un tema bien formulado no debe parecerse a un eslogan publicitario ni debe tener carácter sensacionalista. Debe escribirse con un tono neutro y objetivo y sin metáforas.
8	Fíjate bien en el principio y en el final del texto. Frecuentemente, los textos introducen el tema del cual se trata al principio, mientras que la intención comunicativa y la idea principal o tesis sobre dicho tema también suelen aparecer en dichas posiciones.

Fórmula para redactar el tema

Una posible fórmula para redactar el tema de un texto sería la siguiente: “sustantivo deverbial que incluya la intención del autor + asunto genérico del texto + foco o información nueva acerca del asunto, vinculada a la tesis”.

Al igual que sucede con el resumen, hay algunos **errores frecuentes** que debes evitar cuando formules el tema de un texto. Una equivocación habitual es formular un tema que en realidad son dos en vez de uno, una circunstancia que se detecta fácilmente porque se utiliza la conjunción copulativa “y”. Por ejemplo, si decimos *El tema del texto es la defensa de la ayuda a los niños inmigrantes y la necesidad de redactar leyes al respecto* no nos estamos expresando con claridad; en este caso, sería mejor unir ambas ideas y afirmar que *El tema del texto es la necesidad de redactar leyes que aseguren la ayuda a los niños inmigrantes*. Otro error habitual consiste en confundir la formulación de un tema con la formulación de una idea. Las ideas se formulan empleando la conjunción “que” a modo de introducción (*Una idea del texto es que los niños son más vulnerables en los movimientos migratorios*), mientras que el tema se redacta con estilo nominalizado sin la presencia introductoria de la conjunción “que” (*El tema del texto es el / la, etc.*).

Veamos un ejemplo de un texto y su posible tema.

La belleza y el mal

La música me parece la expresión más extraordinaria del espíritu humano, la única que nos iguala realmente a los dioses. Escuchar música no es sólo para mí un hecho sensorial, sino además un acto que afecta a todo mi ser, el físico y también el mental. De entre las infinitas experiencias musicales de las que, por fortuna, he podido disfrutar, ninguna me resulta tan intensa, tan profundamente conmovedora como la que me hace sentir, una y otra vez, el tercero de los últimos cuatro lieder de Richard Strauss.

Es una canción de apenas cinco minutos, para soprano y orquesta, escrita por el compositor austriaco en 1948, un año antes de morir. Basada en un poema de Hermann Hesse, habla de los momentos previos al sueño, cuando nos preparamos para entrar en el “círculo mágico de la noche”. Pocas personas, pienso, han sido capaces de crear algo tan bello y tan lleno de serenidad como ese breve *Beim Schlafengehen*.

Cuando Richard Strauss compuso ese lied, hacía tres años que había terminado la Segunda Guerra Mundial. Tres años que Hitler y Goebbels se habían suicidado, después de haber sido culpables de la destrucción de buena parte del planeta y de la muerte de millones y millones de personas. Strauss había sido colaborador del régimen nazi. Es cierto que trató de proteger a algunos judíos cercanos, como su buen amigo el escritor Stephan Zweig. Pero también es cierto que no se marchó cuando los nazis llegaron al poder, como hicieron otros muchos artistas e intelectuales, entre ellos el propio Zweig.

Se quedó allí, trabajando, supuestamente, a favor de la música “alemana” –que los dioses le perdonen la barbaridad– y componiendo algunas piezas en honor del régimen. E incluso fue presidente de la Cámara de Música del Reich, el órgano que controlaba la vida musical alemana y que, por supuesto, prohibía la interpretación de obras de compositores judíos, de “degenerados” como Stravinski o de “negros” como los músicos de jazz.

Y, sin embargo, después de haber contribuido al mal supremo, fue capaz de escribir algo tan sobrehumanamente bello como *Beim Schlafengehen*. Cuando terminé de escucharla, nunca puedo dejar de preguntarme cómo es posible que alguien que ha visto tan de cerca tanta crueldad, que incluso ha formado parte más o menos confusa de ella, haya podido encontrar tanta inocencia y tanta paz dentro de sí. ¿Es tal vez eso, simplemente, ser humano?

ÁNGELES CASO, *Magazine*, 11/02/2018

- Ideas principales
- Ideas secundarias
- Tesis o idea principal

Idea principal: La música es la manifestación más extraordinaria del ser humano.

Idea principal: La más conmovedora pieza musical de la historia es una obra de Richard Strauss (idea repetida en el segundo párrafo).

Idea principal: Richard Strauss colaboró con los nazis.

Tesis o idea principal: Quizá la esencia del ser humano sea tan contradictoria como el hecho de que alguien capaz de participar de algo tan horrible fuera también capaz de producir algo tan bello.

TEMA (propuestas)

- El tema del texto es la reflexión sobre la doble naturaleza del ser humano, capaz de hacer el mal y de crear belleza.
- El tema del texto es la constatación de que la maldad humana es compatible con su capacidad de crear belleza.
- El tema del texto es la especulación sobre el carácter contradictorio del ser humano, capaz de ser cruel y de crear belleza al mismo tiempo.

Este texto, como la mayoría, admite la formulación de varios temas posibles. En este caso, para reflejar la intención comunicativa de la autora se han elegido los sustantivos abstractos “reflexión”, “constatación” o “especulación”. Cada uno tiene un matiz diferente y depende de la interpretación que realice cada lector del texto. Por otra parte, es importante darse cuenta de que la obra de Strauss y sus circunstancias biográficas no se han incluido en la formulación del tema, ya que en realidad constituyen un ejemplo argumentativo que respalda la tesis e idea principal del texto, planteada en forma de pregunta retórica al final del último párrafo: que quizá ser humanos consiste en ser capaces de lo mejor y lo peor al mismo tiempo.

ACTIVIDAD

2. Lee los siguientes textos, resúmelos y formula el tema de cada uno de ellos.

Los hijos de las antivacunas

Después de haber crecido con unos padres antivacunas, un muchacho ha llegado a los dieciocho años, ha conseguido la mayoría de edad, y lo primero que ha hecho es vacunarse. Supongo que no es el primer caso de la historia pero sí es el primero que consigue resonancia global en este momento en el que hay una oleada de padres que atribuyen a las vacunas todos los males del mundo y, por una moda delirante, niegan a sus hijos esa prevención que tanto costó conseguir.

El chico se llama Ethan Lindenberger, es de Ohio y explica los detalles de su decisión en una entrevista que le hacen en la NPR, una organización de radios, independiente y privada, que es una bendición informativa y cultural en Estados Unidos (y desde hace años en todo el mundo, porque es fácil seguir sus podcasts). Ethan Lindenberger es el mayor de siete hermanos. En contra de las recomendaciones de los médicos y las autoridades educativas, sus padres decidieron no vacunarlos. Ni contra el sarampión, ni contra la rubéola, ni contra las paperas, ni contra la varicela, ni contra la hepatitis, ni contra la poliomielitis. Ningún tipo de vacuna. El chico explica que sus progenitores adquirieron esa fobia a base de leer informaciones piruleras en internet, de esas que aseguran que algunas vacunas provocan autismo y daños en el cerebro. A lo largo de su infancia la madre les explicaba que son perniciosas, hasta el punto de que él mismo se creyó que no vacunar a los niños era algo normal.

Pero, en cambio, veía que, en la escuela, sus compañeros de clase estaban vacunados. Empezó a investigar por su cuenta. Habló con sus amigos, con el profesor de ciencia... La conclusión a la que llegó es que hay más evidencias a favor de vacunarse que en contra. Lo explicó a sus padres, que no dieron el brazo a torcer. Su madre las rebatió con la típica frase paranoico-conspirativa: “Eso es lo que quieren que pienses”. De forma que decidió esperar a la mayoría de edad y, ahora que ya ha llegado a ella, ha empezado a vacunarse de todo. Ya ha recibido una primera tanda de pinchazos contra el virus del papiloma humano, la hepatitis A, la hepatitis B, la difteria y la tos ferina, y a finales de mes le darán la segunda. Su madre no se lo ha tomado bien y considera que la decisión de su hijo es un insulto hacia ella: “Es como si me hubiera escupido”. Su padre no se ha sulfurado; le ha dicho que, ahora que ya tiene dieciocho años, puede hacer lo que quiera y ellos no pueden impedirselo. El ambiente que ahora debe respirarse en esa casa debe ser de tragicomedia. De momento, el segundo hijo de la familia –que ahora tiene dieciséis años– dice que cuando cumpla los dieciocho también se vacunará.

Es evidente que no se trata de un caso único y que la situación se repetirá en el mundo entero a medida que más hijos de padres antivacunas consigan la mayoría de edad. Cruzemos los dedos para que lleguen a ella sin que antes les haya sucedido nada grave.

QUIM MONZÓ, *La Vanguardia*, 12/02/2019

El regreso

Algunos atraviesan la vida como si jugaran a un videojuego que les permite saltar de pantalla en pantalla, según su estado de ánimo y sus ansias de aventura. No cuesta nada escoger un camino pues si fallan regresan a la casilla del inicio y siguen probando su suerte. Pero la vida no es un videojuego y nuestras decisiones roturan nuestro porvenir. Suele fascinarme la alegría con la que algunos matrimonian y aportan criaturas a este valle de lágrimas. En algunos casos que no me caen demasiado lejos observé que el aburrimiento les arrastró hacia esos importantes trances. Se aburrían, mucho, y lo de organizar una boda y luego alumbrar un nuevo ser se les antojaba emocionante. Los preparativos entretienen y el cine romántico, pastelero, ha dulcificado con tanto brío estas pruebas que muchos se lanzan sin red. Luego se divorcian, claro, y anda guerreando hasta la eternidad por las pensiones alimenticias, las custodias compartidas o no y el reparto de las vacaciones de unos críos condenados a sujetar una maleta. Nadie les obligó al matrimonio o a la paternidad, fue su decisión y deben acarrear con las consecuencias. Por supuesto existe una segunda oportunidad, y una tercera, y una cuarta si me apuran... pero las decisiones de alto voltaje, por llamarlas de alguna manera, exigen dura penitencia porque a lo mejor se cruzó el punto de no retorno. Algunos de los que marcharon fieros para luchar en el bando de las fanáticas y decapitadoras fuerzas del ISIS desean regresar tras la derrota a la confortable existencia de los países que les alimentaron y les instruyeron. Poseer pasaporte de la Unión Europea o de los USA les concede, en principio, el derecho al retorno, pero Inglaterra y los USA ya les han dicho que no, gracias. La vida, en efecto, no es un videojuego y conviene apechugar con las decisiones.

RAMÓN PALOMAR, *Las Provincias*, 26/02/2019

Palabras

En la Real Academia nos limitamos a recoger el estado de la lengua en un momento concreto, como el médico con un paciente. Nuestro paciente cambia cada minuto

Quienes trabajamos en la Real Academia pasamos horas discutiendo sobre palabras. Algunos somos de la casa en tanto que literatos o traductores, pero hay muchos profesionales: lexicógrafos, gramáticos, filólogos. Casi todas las palabras que entran en discusión son sugerencia de gente que consulta el uso y abuso de algún término, o propone cambios. El lenguaje es un organismo viviente, como los océanos y casi de igual tamaño. Cada día aparecen invenciones y equívocos. Recuerdo una sesión que se la llevó entera la palabra 'peineta' cuando va acompañada por el anular enhiesto. Épico.

Es frecuente que nos escriban exigiendo cambios. Tendencia que ha tomado gran ímpetu desde que el agravio se ha convertido en el modo de vida de mucha gente. El agraviado no soporta que el diccionario lo defina: sólo él sabe cómo debe ser definido. Sin embargo, quienes trabajamos en esa tarea no somos dueños de alterar o inventar por antojo. Nos limitamos a recoger el estado de la lengua en un momento concreto, como el médico con un paciente. Sólo que nuestro paciente cambia cada minuto.

La disputa suele establecerse entre aquellos académicos que quieren registrar todas las palabras que aparecen, sin dejar una sola fuera (los descriptivistas), y aquellos otros que prefieren rechazar las palabras que abaratan o ensucian el lenguaje (los prescriptivistas). Lo más curioso de los últimos años es que una minoría poderosa y rica quiere imponer su léxico sobre toda la población. Cuando un alto cargo político exige que se use el lenguaje según a él le apetece está actuando como un déspota ilustrado. Lo cierto es que sólo si la gente usa esos términos con normalidad puede entonces la RAE aceptarlos. Los académicos somos demócratas del *logos*.

FÉLIX DE AZÚA, *El País*, 11/12/2018

Las niñas bonitas

Creo que no hay nada que me reviente más que cuando te encuentras a alguien y te dice: «Has adelgazado, ¿verdad?». Bueno, sí, cuando ese alguien te dice: «Has engordado, ¿verdad?». Yo puedo ser una arpia de cuidado en muchas ocasiones, pero jamás se me ocurre hacer un comentario sobre el físico ajeno, más allá de «tienes buena cara» o «te queda muy bien este vestido», porque si no es para decir algo positivo, considero que es mejor cerrar el pico y no decir nada. Imagino que mi propia fobia a los comentarios sobre mi físico, que viene desde mi infancia, me hace ser extremadamente cuidadosa con lo que digo del físico de otras personas. Creo que hay algo de invasivo y miserable y de fundamental falta de respeto en la manera en que muchas personas comentan el aspecto de los otros, para rebajarlos y sentirse superiores. Pero es en la infancia donde todas estas cosas tienen su origen. Aprendemos muy pronto que existe una norma y que todo lo que se desvía de ella es nefasto. Hay que ser guapo y delgado porque si eres feo y gordo lo vas a tener muy chungo en la vida. Y si eres una mujer, todo es mucho más extremo. Desde que llevas pañales, tienes que escuchar cómo te llaman «guapa», «bonita», «qué mona es», «gordita», «qué mofletes», hasta que dejan de llamártelo y te preguntan si te has vuelto invisible y ya nadie te quiere. Todo el mundo se cree con derecho a comentarte tus granos de acné, tus michelines o tu ausencia de ellos, si eres alta o baja, tu postura, tus orejas, tus ojos miopes... En la adolescencia, todo eso se agudiza, y las mujeres a las que no se nos considera guapas somos terriblemente conscientes de todo lo que no somos, porque el mundo se encarga de mentarnoslo constantemente. Vivimos como si nos faltara algo, como si tuviéramos una tara y no estuviéramos completas. Pero, si por un momento nos olvidamos, toda la maquinaria de la publicidad se encarga de recordarnoslo: las protagonistas de las vallas publicitarias, de los anuncios de la televisión, de las revistas, de los prospectos de las medicinas nunca son mujeres como nosotras. Esas criaturas etéreas, eternamente delgadas, bellas, jóvenes nos recuerdan una y otra vez lo que no somos, lo que nos falta. En las alfombras rojas, no importa los méritos que tengan unas y otras: las guapas y delgadas y sonrientes son las únicas que existen. Accidentalmente se fotografía a alguna mujer normal, pero descuiden: antes fotografiarán a una actriz de cuarta categoría con un vestido con escote que a una empresaria que da trabajo a 500 trabajadores y que tiene una talla 44. Raramente hay mujeres normales en el teatro, en las pantallas de cine, en la danza. El culto a la belleza ha hecho más daño a la autoestima femenina que siglos de patriarcado. Y sigue haciéndolo.

ISABEL COIXET, *XL Semanal*, 26/02/2019

Postrimerías

Aquel día ya lejano en que en un restaurante de moda pedí unos salmonetes de roca y descubrí que uno de ellos llevaba una colilla de Winston en la tripa, supe que el fin del mundo, tal como lo habíamos conocido, estaba cerca. Entonces atribuí a un capricho el que hubiera salmonetes que fumaran rubio, pero hoy los peces no solo fuman, se tragan el humo y lo expulsan por las agallas, también comen ya toda clase de plásticos y compresas con absoluta normalidad. Hubo un tiempo en que las barcas de arrastre del Mediterráneo pescaban ánforas y en casos de más fortuna sacaban a flor de agua en las redes entre peces plateados algunas divinidades naufragadas. Eran aquellos días dorados cuando gran parte de la mitología y de la historia se hallaba en el fondo del mar y pensar en el abismo aún servía para purificar la mente. Ahora un creciente albañal de detritus ha invadido el lugar que antes ocupaban los mármoles de nuestros dioses sumergidos junto con los arrecifes que formaban los trirremes fenicios, las goletas sarracenas, las carabelas y paquebotes de descubridores y piratas. Los pulpos gigantes que atacaban a Ulises son hoy los miles de millones de toneladas de plásticos que flotan sobre el espíritu de las aguas y amenazan con crear nuevos continentes. El mar podrido es ahora el espejo deformante donde se refleja nuestro inconsciente colectivo. El fin del mundo no llegará con una lluvia de fuego anunciada por las trompetas del arcángel ni será producto de las enormes calabazas de una guerra nuclear. Este planeta puede acabar ahogado bajo el insondable cúmulo de mierda que expele la humanidad. Nuestra alma es biodegradable, pero el plástico es inmortal. La catástrofe vendrá acompañada de algunos prodigios. Estará uno feliz en el chiringuito y de pronto saldrán del mar algunos salmonetes con un cigarrillo en la boca a pedirte fuego.

MANUEL VICENT, *El País*, 31/03/2019

4. EL ESQUEMA ORGANIZATIVO

Como hemos visto en la Unidad 1: El estudio de la lengua, los textos se clasifican en función de su intención comunicativa en diferentes tipologías o modalidades textuales: expositiva, narrativa, descriptiva, argumentativa, conversacional, instructiva y predictiva. Este curso se centra, de modo casi exclusivo, en la tipología **expositivo-argumentativa**, que es la propia de los géneros de opinión del ámbito de uso periodístico, en concreto en el artículo o columna de opinión.

En los textos expositivo-argumentativos se informa de un tema de actualidad, pero también se orienta el pensamiento y la conducta del lector hacia la tesis o idea principal del autor sobre dicho tema de actualidad. Por consiguiente, en ellos son dominantes la **función referencial** (en la parte expositiva), la **función expresiva** (que refleja la subjetividad e ideas del emisor) y la **función apelativa** (básica para persuadir al receptor).

En este apartado explicaremos las diferencias entre las ideas principales y secundarias, describiremos los tipos de estructura según la localización de la tesis y clasificaremos los argumentos más frecuentes en este tipo de textos.

4.1. Ideas principales y secundarias

Los textos expositivo-argumentativos forman un complejo entramado de ideas que mantienen relaciones jerárquicas entre ellas.

- **Ideas principales.** Son aquellas que aportan la información más importante de un texto. Se consideran imprescindibles porque su aparición es necesaria para la correcta interpretación del sentido global del texto. Suelen aparecer una por párrafo y su suma da como resultado el resumen.
- **Ideas secundarias.** Acostumbran a depender de una idea principal con la que comparten párrafo o que ha aparecido en un párrafo anterior. Aportan información complementaria o circunstancial, por lo que son prescindibles para la comprensión del significado del texto. No se incluyen en el resumen.

Tanto unas como otras no siempre aparecen explícitas y a menudo se infieren a partir de los diferentes –y en ocasiones distantes– enunciados que forman los párrafos. Para diferenciar una idea principal de una secundaria es necesario haber realizado una adecuada fase de análisis, subrayado y anotación del texto que estamos analizando.

Si quisiéramos realizar un **esquema de ideas** principales y secundarias de un texto, debemos recordar que las ideas se formulan con enunciados oracionales y no mediante grupos nominales. Así mismo, es importante tener en cuenta que las ideas deben expresarse de manera clara y precisa en una única oración. Tampoco es recomendable copiarlas literalmente del texto, ya que siempre es preferible utilizar las propias palabras.

Junto a las ideas principales y secundarias, podemos definir dos elementos fundamentales de los textos expositivo-argumentativos: los argumentos y la tesis. Los **argumentos** son los razonamientos de los que se sirve el emisor para respaldar sus ideas y convencer al destinatario de su tesis. Para que sean efectivos, deben ser difícilmente rebatibles y pertinentes. Por su parte, la **tesis** es la idea más destacada de todas las ideas principales de un texto expositivo-argumentativo. Recoge aquello de lo que el autor pretende convencer al destinatario e incluye, por tanto, la esencia temática del texto y el posicionamiento ideológico del autor. Su localización permite determinar el tipo de estructura de un texto.

Géneros periodísticos de opinión

Los principales son el **editorial** (sin firma, dado que refleja la opinión oficial de una publicación), los **artículos y columnas de opinión** (los más habituales en la prensa escrita y digital, firmados por su autor y sobre temas de actualidad), las **críticas** (también firmadas, sobre un libro, una película, un restaurante, un concierto, etc.) y las **cartas al director o del lector** (un género participativo de menor extensión que también incluye la firma de su autor).



La progresión temática

Es un mecanismo para organizar y dosificar la información que se trasmite al receptor a lo largo del texto. El emisor presenta o expone la información de manera ordenada y sucesiva siguiendo la alternancia tema/rema. El tema (o tópico) es la información conocida por el receptor y el rema (comentario), la información nueva. Ejemplo: *Picasso pintó el Guernica en 1937* (R). *El cuadro* (T) *se encuentra actualmente en el museo Reina Sofía* (R).

La importancia del párrafo

El párrafo es una unidad estructural y significativa del texto. Formalmente, se define como el “fragmento de un texto en prosa, constituido por un conjunto de líneas seguidas y caracterizado por el punto y aparte al final de la última”. En los textos periodísticos de opinión resulta trascendental porque no hay ninguna unidad jerárquica superior (capítulo, apartado, etc.) que ayude a organizar la información. Semánticamente es un conjunto de enunciados relacionados entre sí que desarrollan el mismo tema o idea principal, si bien no siempre es así, pues esto depende siempre de la habilidad comunicativa del emisor, de su intención comunicativa, estética, etc. En cualquier caso, la mayoría de los textos bien redactados estructuran su información valiéndose de los párrafos como unidad formal y de sentido. Así, sirven para identificar aspectos temáticos diferentes, distinguir argumentos a favor y en contra, señalar un cambio de perspectiva o contraste, etc.

4.2. Tipos de estructura

Junto con la redacción del resumen y la formulación del tema, la identificación y descripción de la estructura de un texto es una de las tareas más recurrentes en el análisis de la coherencia.

En la práctica, analizar la **estructura interna** de un texto consiste en delimitar las partes en las que este se divide atendiendo a su significado y función. La distribución clásica en tres grandes bloques o macroproposiciones (introducción, desarrollo y conclusión) es la más previsible y frecuente en los textos periodísticos de opinión.

INTRODUCCIÓN	Es una macroproposición cuya función es la de apertura o inicio, por lo que a menudo es una secuencia textual de tipo expositivo en la que se presenta el tema o asunto general del texto. En cambio, si su estructura es analizante o deductiva, presentará la tesis. Y si es encuadrada o circular, presentará una primera versión de la tesis que se repetirá o ampliará en la conclusión.
DESARROLLO	También llamado cuerpo expositivo-argumentativo, es el apartado más extenso en la mayoría de textos expositivo-argumentativos, ya que es la parte que reúne los argumentos que sustentan la tesis. Da cabida a un variado tipo de analogías, explicaciones, narraciones, ejemplos, datos estadísticos y razonamientos encaminados a respaldar la tesis o idea principal del texto.
CONCLUSIÓN	Es la parte final o cierre del texto. Si la estructura es sintetizante o inductiva, albergará la tesis, normalmente precedida de un conector de tipo conclusivo. A veces incluye también un breve resumen o una tesis revisada o ampliada, sobre todo si la estructura es encuadrada o circular. También suele ser la parte en la que hay más figuras retóricas y una función más poética del lenguaje.

Desde el punto de vista de la **estructura externa**, la extensión de cada una de las partes constitutivas es impredecible, pero habitualmente la introducción y la conclusión ocupan párrafos independientes, mientras que el desarrollo suele repartirse en más de uno. Sin embargo, la heterogeneidad textual es enorme y podemos encontrar desde columnas de opinión redactadas en un único párrafo a artículos compuestos por un conjunto de minipárrafos.

En todos los casos, el elemento que nunca puede faltar en un texto expositivo-argumentativo es la **tesis**: aquella idea fundamental de la que se pretende convencer a los lectores. La tesis incluye la esencia temática del texto y el posicionamiento ideológico del autor. Puede aparecer en una única oración o repartida entre varios enunciados del texto de manera expresa (tesis explícita) o inferirse tras la lectura íntegra del texto (tesis implícita). Como ya dijimos, su identificación es fundamental, pues de su localización depende la clasificación de la estructura textual.

Según el lugar que ocupa la tesis en el texto hay diferentes tipos de estructura. Las más frecuentes son las siguientes: sintetizante o inductiva, analizante o deductiva, encuadrada o circular y repetitiva o lineal.



a) **Estructura sintetizante o inductiva.** *Inducir* es ir de lo particular a lo general, como ocurre en los métodos experimentales o empíricos. Por tanto, el autor presenta en primer lugar sus argumentos (casos particulares, ejemplos, hechos, datos, citas, etc.) como elementos que le permiten llegar finalmente a una conclusión lógica de validez general, que constituye su tesis y que funciona como conclusión o síntesis de todo lo anterior (de ahí, modelo *sintetizante*). A diferencia de otros ámbitos, en los géneros de opinión periodísticos la estructura inductiva o sintetizante es la más frecuente, porque se intenta mantener la atención del lector hasta el final del texto.



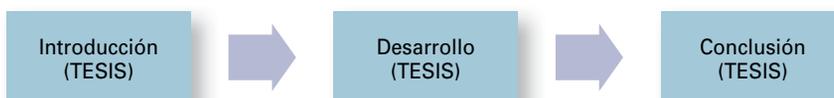
b) **Estructura analizante o deductiva.** *Deducir* es ir de lo general a lo particular, extraer ideas concretas a partir de conceptos o modelos generales, como ocurre en los modelos científicos hipotético-deductivos o filosóficos. Por tanto, el autor presenta en primer lugar su tesis, de una manera breve, clara y rotunda. Dicha idea o tesis es defendida a continuación mediante diversos argumentos, lo cual supone *analizar* esa tesis inicial en sus diferentes aspectos (de ahí, modelo *analizante*). Lo vemos de manera muy clara en artículos de fondo y textos ensayísticos.



c) **Estructura encuadrada o circular.** El modelo analizante o deductivo puro carece de conclusión. Por ello, es frecuente la aparición de la llamada estructura enmarcada, encuadrada o circular. En el fondo, se trata de una estructura mixta que combina lo deductivo y lo inductivo. Este modelo es bastante frecuente en artículos de fondo y textos ensayísticos, pero también en columnas divulgativas. En ocasiones, también encontramos una *tesis revisada o ampliada*, es decir, que la tesis final es más completa que la inicial.



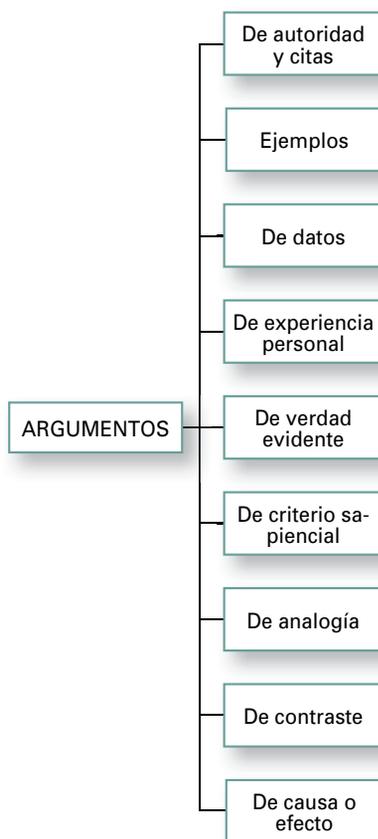
d) **Estructura repetitiva o lineal.** Hay textos en los que la tesis se repite de manera lineal a lo largo de toda su extensión, no solo al principio y al final. En estos casos, alguna de sus formulaciones puede contener matices diferentes del resto, pero en esencia transmite la misma idea principal, aquella cuya validez se pretende demostrar.



Además de estas, hay otras estructuras frecuentes. Por ejemplo, en algunos textos lo que importa no es solo defender una tesis, sino oponerla a una idea contraria o antítesis, para lo que se recurre a una **estructura antitética o dialéctica**, consistente en enfrentar dos ideas contrarias a lo largo del texto. Esta estructura es compatible con cualquiera de las demás y es habitual en temas controvertidos en los que suele haber dos posturas opuestas irreconciliables. Si el autor dedica más espacio a atacar la antítesis o tesis contraria que a defender la propia se le denomina también artículo de refutación.



Realizar exposiciones orales, saber explicarse y hablar en público es una herramienta cada vez más básica y necesaria. Aquí tienes cuatro sencillos consejos de Chris Anderson, responsable de la plataforma TED, para organizar tus ideas y conectar con tu público.



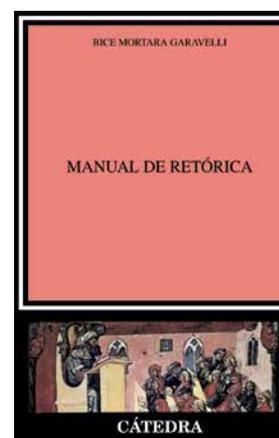
La **estructura interrogativa** también es compatible con otros esquemas textuales: en ella el texto avanza mediante la sucesión de preguntas y respuestas, o incluso parte de una única pregunta a la que se plantean varias respuestas. Otro esquema es la **estructura en paralelo**, mediante la cual el texto se organiza en una sucesión de ideas o elementos de similar importancia; estas ideas pueden complementarse (causa-consecuencia) o disponerse en función de un determinado motivo lógico (orden cronológico, enumeración de características, fases de un proceso, etc.).

4.3. Tipos de argumentos

Los **argumentos** son los razonamientos que respaldan las ideas de un texto. Su clasificación es una tarea muy antigua, que procede de la retórica clásica grecolatina (ámbito de la *inventio*) y que se ha visto revitalizada en tiempos recientes por el auge de la publicidad, la política y las nuevas corrientes de la retórica.

- **Argumentos de autoridad y citas.** Las ideas se apoyan en citas y opiniones de personas expertas en el asunto tratado, pensadores relevantes o en organismos de reconocida solvencia. Cuando la autoridad no es muy conocida, es necesario indicar su cargo o su ámbito de investigación. Se puede diferenciar entre una cita, literal y entre comillas (estilo directo), y la simple alusión a una autoridad o especialista (estilo indirecto).
- **Ejemplos.** Son casos particulares, más bien objetivos, que permiten apoyar una determinada idea. Es el tipo de argumento más elemental y la base de la cual derivan otros como los de datos o de experiencia personal.
- **Argumentos de datos.** Están basados en la presencia de datos estadísticos y numéricos constatables. La presencia de cifras, porcentajes y datos se asocian a la objetividad. De ahí que sea un argumento frecuente en editoriales y ciertos artículos de opinión que desean transmitir sensación de veracidad y de investigación previa.
- **Argumentos de experiencia personal.** Recurrir a una experiencia vivida por el autor para apoyar la argumentación es un recurso de gran eficacia, aunque conviene no abusar de él para no caer en la subjetividad excesiva o en falacias. Para el autor tiene la ventaja de ser indiscutible, mientras que el lector se siente seducido por la confianza que le hace el autor. Muchas veces la experiencia personal se expande hasta constituir una pequeña secuencia narrativa.
- **Argumentos de verdad evidente.** En este tipo de argumentos, también llamados de generalización indiscutible, el autor apela al sentido común y a un conocimiento compartido que los receptores no pueden negar y asumen como válido. Frecuentemente se relacionan con tópicos, generando argumentos de utilidad (lo útil o eficaz es preferible a lo inútil o ineficaz), cantidad (se prefiere la abundancia a la escasez), calidad (se valora lo bueno antes que lo abundante), estética (mejor lo bello que lo feo), hedonismo (identificado con el *carpe diem*), justicia (lo justo debe prevalecer sobre lo injusto), moral (lo correcto antes que lo incorrecto), progreso (se prefiere lo nuevo antes que lo viejo), tradicción (opuesto al de progreso), salud (defensa de lo saludable frente a lo nocivo), etc. Se supone que estos tópicos son asumidos y compartidos por la mayoría de los receptores, aunque no esté demostrada su validez general. Por ello son de uso frecuente en la publicidad y en las argumentaciones de carácter persuasivo.

- **Argumentos de criterio sapiencial.** Refranes, máximas, proverbios y sentencias, los cuales formulan valores culturales de presunta validez no confirmada, hasta el punto de que pueden entrar en contradicción entre sí (*Al que madruga Dios le ayuda / No por mucho madrugar amanece más temprano*).
- **Argumentos de analogía.** Consisten en comparar dos hechos o realidades diferentes con algo en común, de tal manera que lo que resulte válido para una también lo sea para la otra. Este argumento se lleva a cabo mediante estructuras comparativas. En los textos argumentativos son frecuentes las analogías de tipo histórico. También es un recurso muy utilizado en textos expositivos por su clara eficacia didáctica.
- **Argumentos de contraste.** Cuando al comparar dos realidades o situaciones se ponen de manifiesto más las diferencias que las semejanzas, el argumento de analogía se convierte en una analogía negativa o de contraste, marcado por estructuras comparativas de desigualdad y marcadores de contraste (*por el contrario, en cambio, sin embargo, no obstante, a diferencia de*). El argumento de contraste suele revelar muchas veces la existencia de una tesis y una antítesis, es decir, una estructura dialéctica o antitética.
- **Argumentos de causa o efecto.** Defienden una idea explicando las causas que la sustentan (conectores de tipo causal: *porque, pues, debido a, ya que*) o las consecuencias que provocan (mediante consecutivos: *por tanto, en consecuencia, por consiguiente*).



Los **contrargumentos** tienen como finalidad invalidar una idea contraria, que en el caso de ser una idea contraria a la tesis recibe el nombre de **antítesis**. Se pueden formular de manera clara y directa como refutación. O se pueden formular de una manera más sutil y cortés mediante el mecanismo de concesión-adversación, según el cual se acepta parcialmente un argumento contrario para, inmediatamente, rebatirlo o contrargumentar con una idea de más peso basada en un argumento más contundente (*Es cierto que... pero...*).

En ocasiones, un argumento puede ser solo válido en apariencia, pero no serlo en realidad. Son las llamadas **falacias**. Algunos ejemplos de falacias comunes en las argumentaciones son las siguientes:

TIPOS DE FALACIA	
<i>Ad ignorantiam</i>	Se defiende la verdad o falsedad de una idea porque no existen pruebas de lo contrario.
<i>Ad populum</i>	También llamada demagogia, pues identifica la creencia de la mayoría como válida.
<i>Ad hominem</i>	O ataque personal, en el que se descalifica a una persona para desacreditar cualquier opinión suya.
<i>Ad misericordiam</i>	Se apela a los sentimientos como único argumento para convencer de algo.
<i>Ad baculum</i>	Se recurre al temor y a la amenaza para convencer de la necesidad de la idea que se defiende.
Falsa analogía	Se comparan dos hechos destacando sus semejanzas, pero obviando diferencias que invalidan la comparación.
<i>Non sequitur</i>	Se extrae una conclusión o consecuencia a partir de premisas que no están lógicamente conectadas con ella.
<i>Non causa pro causa</i>	Se establece como causa de un hecho una circunstancia que no se ha probado que sea cierta.

Aquí tienes un ejemplo de análisis del esquema organizativo de un texto.

INTRODUCCIÓN

Idea principal y tesis del texto: los periodistas están legitimados para publicar imágenes atroces de atentados.

Argumentos de verdad evidente: está en la sangre del periodista (falacia *non causa pro causa*), ser periodista es contar lo que pasa y las imágenes informan (tópicos de utilidad), se debe (tópico moral).

DESARROLLO

Idea principal: los límites de la función informativa del periodismo los establecen el Código Penal y el respeto a las víctimas (argumento de verdad evidente de tipo moral).

Idea principal: el exceso de escrúpulos priva a las personas del derecho de ser informadas (argumento de consecuencia).

Argumento de analogía histórica: las fotos de las pilas de cadáveres en los campos de concentración nazi y la foto de la niña vietnamita.

CONCLUSIÓN

Idea principal o tesis (ampliada): la publicación de fotos del atentado de Barcelona y del vídeo de Cambrils son lícitas.

Argumentos de verdad evidente: es relevante y periodísticamente pertinente (tópicos de utilidad y moral).

ESTRUCTURA ENCUADRADA O CIRCULAR

- Ideas principales
- Ideas secundarias
- Tesis o idea principal

Foto realizada por David Armengou y Marcela Miret de la cual trata el artículo. Fue galardonada con el premio Ortega y Gasset de periodismo a la mejor foto publicada en 2017.

Publicar fotos terribles es nuestro deber

Esto es una columna de opinión. Y voy a dar la mía. **Es lícito publicar fotos terribles de un atentado. Se puede y hasta se debe.** Está en el ADN y en la deontología del periodismo. Periodismo es, básicamente, contar lo que pasa. **Una fotografía de prensa es un material informativo, no estético.** Por ejemplo, la que publicamos ayer en portada.

5 **Todo el horror, en una imagen: los cuerpos tendidos sobre las baldosas de Las Ramblas, los policías empuñando sus armas. Era terrible, sí. Pero es que lo que pasó fue terrible: un asesino segó 13 vidas.**

10 **Algunas acciones humanas son sangrientas, despiadadas, desagradables. El terrorismo, la guerra. ¿Por qué hay que sustraer al lector esa visión? ¿En nombre de qué principios? ¿Quién es el árbitro de lo admisible y del mal gusto?** Yo defiendo que **más allá de lo establecido por el Código Penal y de la contención para no añadir sufrimiento a las víctimas, no debe de haber límites.** Eso sí, cada uno es libre de opinar sobre el trabajo y los criterios de los demás. Los medios, faltaría más, también podemos y debemos estar sujetos a escrutinio público. Si he entendido bien, nos reprochaban afán de lucro o notoriedad.

15 **Peor aún, falta de respeto a las víctimas.**

20 **Según este sarpullido de escrúpulos, los soldados que liberaron el campo de exterminio de Buchenwald, donde fueron asesinados 56.000 personas, no deberían haber difundido las escalofriantes imágenes.** Y, menos, obligar a los vecinos de la cercana Weimar a contemplar las pilas de cadáveres. Menos mal que no había Twitter y se pudo dar testimonio de la barbarie. Según la moralina del momento, una de las fotos emblemáticas de la Guerra de Vietnam nunca debió publicarse. Pero Nick Ut documentó todo el dolor en aquella niña del napalm que huye gritando por la carretera. Facebook la habría censurado, es una menor y está desnuda. Por cierto, el reportero la llevó a un hospital donde sólo aceptaron atenderla cuando mostró su acreditación de prensa. Le salvó la vida

25 **y siguen siendo amigos 45 años después.**

Nos acusan de exhibicionismo pero yo sostengo que la difusión en ‘Elmundo.es’ del vídeo que muestra cómo fue abatido el quinto terrorista de Cambrils es relevante. Y por lo tanto, periodísticamente pertinente. Para que cada cual forme su opinión.

Y los gatitos, a su rincón.

ÍÑAKI GIL, *El Mundo*, 19/08/2017



ACTIVIDADES

3. Realiza la fase de análisis de este texto y las tareas que se indican más abajo.

Lo que la niña enseña

Me quedé un buen rato frente a *Thérèse soñando*. No tanto ya para entregarme al disfrute de ese cuadro de Balthus que he visto tantas veces, sino por prestar oído a los comentarios de los visitantes que llegaban hasta él. Jubilados y excursionistas pueblan entre semana los museos. Unas mujeres comentaban, mírala ella, qué a gusto está. Un hombre informaba a otro de que en Nueva York ese cuadro está prohibido. ¿Por? “Porque a la niña se le ven las bragas”, respondía el informado. Y los dos se quedaban absortos, sopesando si la censura tiene alguna lógica o es otra excentricidad de los americanos. ¡Ajá!, así que para algunos se trata de un cuadro prohibido. Eso, sin duda, añade un aliciente a la visita, porque no hay mayor satisfacción que contemplar algo que a otros les es negado.

No andaba descaminado el hombre: la adolescente que dormita y abre las piernas distraídamente mostrando al espectador su ropa interior, soportó el año pasado una campaña de acoso ante la que el Metropolitan se vio finalmente forzado a responder. Una ejecutiva de las finanzas, viendo en el retrato que Balthus le hizo a su vecinita en 1938 la inequívoca mirada de un pedófilo, emprendió una recogida de firmas para que el cuadro fuera retirado. “¡No pido su destrucción!”, aclaró, pero sí al parecer una cámara acorazada para todas aquellas obras de arte que pueden perturbar nuestro sano juicio e incitarnos a la perversión. La iniciativa tuvo éxito de público, 10.000 firmas, pero no de crítica, ya que el museo estuvo firme al responder que el cuadro jamás sería retirado por una cuestión moral. Ahora, la célebre Thérèse ronronea en las salas del Museo Thyssen, y también otras púberes a las que el pintor retrató en esas posturas perezosas, felinas y sensuales tan propias de la preadolescencia, cuando aún no se sabe el alcance de lo que el propio cuerpo expresa. Para disculpar al artista, a cualquier artista que pise este campo minado, se suele apelar a la inocencia del pintor, que no alberga la suciedad que los puritanos le atribuyen. Pero, irónicamente, esa defensa bien-intencionada de un artista contiene también otra perspectiva moral: el pintor jamás pensó en plasmar los primeros avisos de la sexualidad, es la mirada retorcida de mentes obsesionadas con el sexo la que vulnera la pureza de la niña.

Y yo me pregunto, ¿seguimos con que el sexo es sucio? Recuerdo con precisión mis primeras singulares fantasías, y haber observado luego con curiosidad y humor las expresiones de la revolución hormonal en los adolescentes a los que he educado. Me resisto a negarle a un artista el derecho a retratar este momento bellissimo de la vida, interesante por lo que tiene de fugaz y por la rara mezcla entre la actitud descarada y la involuntaria. A ver si para librar a las niñas de las intenciones de los perturbados les negamos aquello a lo que tienen tanto derecho como los varones: su sexualidad, esa fuente de goce y alegría que no se debe esconder ni negar. Y eso es lo que vio Balthus, esto es lo que retrató. Eso, que no es pecado sino maravilla.

ELVIRA LINDO, *El País*, 24/02/2019



Thérèse soñando, óleo del pintor franco-polaco Balthus (1908-2001)

- Selecciona las ideas principales del texto. A continuación, redacta un resumen.
- ¿Cuál es el tema del texto?
- Localiza e identifica al menos tres argumentos de tipo diferente.
- Delimita y explica las partes constitutivas del texto.
- ¿Cuál es la estructura interna del texto según la localización de la tesis? ¿Por qué?

4. Lee ahora este texto y realiza las actividades.

Las ‘start-ups’ y las mariposas

Los anglicismos progresan entre nosotros. Ya hemos dicho que no por eso va a bajar el producto interior bruto, así que debemos plantear el problema en su justa medida: en efecto, esto es mucho más grave.

El desinterés de algunos comunicadores por aportar palabras del español (nuevas o viejas) ante lo que llega nombrado en inglés incrementa seguramente la sensación hispana de inferioridad.

5 Y en el momento en que empezamos a sentirnos inferiores, somos ya realmente inferiores.

De ese complejo en la lengua se derivarán renunciadas en otros terrenos: no nos crearemos competitivos, desdeñaremos el talento cercano, no apreciaremos la innovación propia, desistiremos de ciertos empeños. El aleteo de una mariposa psicológica que vuele en nuestro lenguaje puede producir al otro lado de los vocablos un verdadero cataclismo. Y quién sabe si ese conocido efecto del lepidóptero se desatará con una mera palabra como *start-up*. A lo mejor no, pero más valdría no correr riesgos.

Este anglicismo vino para prestigiar (raro será el anglicismo que desprestigie) a las empresas nuevas e innovadoras.

En inglés, el verbo *to start* equivale a “empezar”, “emprender”. Al ir acompañado del adverbio *up* (que significa “hacia arriba”), la idea que ambos términos componen puede expresarse en español con “emerger”, y también con “brotar”, “surgir”, “despuntar”, “descollar”, “despegar”, “irrupir”...

15 Traducciones hay. Pero a muchos les sonarán inadecuadas esas opciones en castellano para la gran idea que piensan en inglés. Y así se manifiesta de lleno ese complejo. No les valdrán ni “empresas despuntantes”, ni “brotantes” ni “descollantes” o “irruptoras”, ni siquiera “empresas incipientes”. Y añadirán, ay, que ninguno de esos términos equivale a lo que significa *start-up*. En efecto, como ya apuntó Gregorio Salvador en *Semántica y lexicología del español* a partir de la locución “vestir de *sport*” (Paraninfo, 1985) y como ha desarrollado más recientemente Juan Gómez Capuz en *La inmigración léxica* (Arco, 2005), el extranjerismo suele alterar en español el ámbito que tenía en la lengua de origen. (Para nosotros, ponerse ropa de *sport* no es ponerse ropa para hacer deporte). Pero eso ya había ocurrido en inglés con el primigenio *start-up*, que, pudiendo designar a cualquier empresa nueva, se especializó en las innovadoras o tecnológicas.

De ese modo, si alguien crea un negocio a través del iPhone, eso es una *start-up*. Y si monta una floristería, eso no lo es. Aunque vaya como un tiro.

Ahora bien, nada impide que tal fenómeno de especialización que se dio en la palabra extranjera se produzca también en las propias. Por ello cabría defender la alternativa “empresas emergentes”; que puede servir, sí, para cualquier tipo de negocio que brota, pero que se diferenciaría a su vez de “empresas nuevas” (como la floristería). Los contextos reiterados afinarían el sentido, y así ocurrió por ejemplo con “ordenador”: ya no pensamos a bote pronto en el “jefe de una ordenación u oficina”.

30 Si esta posibilidad llegara a consolidarse en los medios y entre la gente, hablaríamos de “las emergentes” y no de “las *start-ups*”; con el adjetivo en función de nombre, del mismo modo que decimos “las eléctricas” en vez de “las empresas eléctricas”.

Mientras fragua o no fragua esa opción, “las *start-ups*” siguen entre nosotros. Pero el problema no lo tiene el idioma. Lo tienen nuestros complejos.

ÁLEX GRIJELMO, *El País*, 28/5/2017

- Razona cuál es la tesis que plantea el autor y explica en qué lugar del texto se encuentra. ¿Se repite la tesis en algún momento?
- Explica los argumentos predominantes en el texto. ¿Cuáles son los más adecuados para un texto que argumenta sobre el uso del propio lenguaje, con una cierta función metalingüística? ¿Hay algún argumento de causa-efecto? ¿Se manejan tópicos?
- Razona la estructura argumentativa del texto: sintetizante, analizante o encuadrada.
- ¿Qué relación plantea el autor entre el uso de anglicismos y la falta de confianza en nuestras costumbres y nuestro talento? ¿Qué tipo de argumento utiliza en este caso?
- ¿Cuál piensas que es el tema central del texto? ¿Consideras que está relacionado con aspectos del uso actual del castellano?

5. LA REDACCIÓN DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO

5.1. Consejos para la producción textual

En las pruebas de acceso a la universidad de diversas comunidades autónomas se exige la producción de un texto con propósito argumentativo. En la mayoría de casos, esta tarea consiste en la redacción, mediante un registro formal, de una valoración crítica y opinión personal sobre un determinado tema o cuestión. Para ello resulta indispensable la capacidad de expresar ideas de una manera ordenada y clara, así como de razonar de manera argumentada.

CONSEJOS PARA REDACTAR UN TEXTO ARGUMENTATIVO	
1	Utiliza el párrafo como unidad básica de escritura. El párrafo es la unidad lingüística fundamental a la hora de redactar textos de una extensión media: tanto a nivel formal como de sentido. Hay que saber emplearlos correctamente para distribuir de manera clara, ordenada y lógica las ideas y argumentos del texto.
2	Elige una determinada estructura global. Como ya vimos, el párrafo se solapa con una unidad intermedia entre enunciado y texto, la secuencia textual. Procura dotar a tus textos argumentativos de una determinada estructura (analizante, sintetizante, encuadrada, repetitiva, etc.) integrada por distintos párrafos-secuencia (introducción, desarrollo, conclusión, etc.).
3	Equilibra la extensión de los párrafos. Trata de que todos ellos tengan una extensión similar, a no ser que alguno cumpla la función de introducción o conclusión y sea más breve que el resto. Además, huye conscientemente del párrafo-oración (una sola oración por párrafo) y del párrafo-texto (un solo párrafo para todo el texto).
4	Ordena las ideas por párrafos. Como unidad de sentido, los párrafos deben contener ideas y argumentos relacionados entre sí. Normalmente, cada párrafo contiene una única idea principal, que puede ir acompañada o no de otra idea secundaria relacionada con la principal, más uno o varios argumentos que respaldan dicha idea principal.
5	Emplea conectores supraoracionales. En especial los que estructuran el discurso (<i>Para empezar; En primer lugar; En conclusión,</i> etc.) y los que conectan ideas (<i>Además; En este sentido; Por el contrario;</i> etc.). Pero también los que introducen operaciones discursivas del emisor (<i>En mi opinión; Por supuesto, En cuanto a;</i> etc.). Colócalos al principio de los párrafos y oraciones para indicar más claramente la relación lógico-semántica entre las partes del texto que unen.
6	Ayúdate de los signos de puntuación fuertes y semifuertes. En especial el punto y seguido, el punto y aparte, los dos puntos y el punto y coma. El adecuado uso de estos signos te permitirá matizar mejor las relaciones entre ideas, y al receptor le facilitará la lectura y comprensión de la compleja red de conexiones y relaciones jerárquicas del texto.
7	Usa un lenguaje claro y preciso. Como cualquier otro texto académico, un texto argumentativo debe estar libre de ambigüedades e imprecisiones. El estilo debe ser elegante y formal, pero sin realizar excesivos alardes retóricos y sin emplear un complejo sentido figurado que pueda dificultar su comprensión. Utiliza sinónimos, antónimos, hiperónimos, familias léxicas y campos conceptuales para dotar al texto de cohesión léxico-semántica.
8	Procura ser políticamente correcto. Cuando los temas son controvertidos, es preferible evitar opiniones radicales y posturas ideológicas vehementes. En estos casos, se pueden valorar los diferentes puntos de vista de manera crítica sin decantarse por ninguno en concreto, sobre todo si tu opinión es la minoritaria o políticamente incorrecta.
9	Cuida los aspectos externos de tu redacción. Es fundamental que el texto se escriba con buena caligrafía, sin tachaduras, líneas rectas y márgenes generosos. No olvides tampoco dejar la separación suficiente entre párrafos para que se pueda percibir visualmente con facilidad su estructura externa.
10	Ajústate a la extensión que te exijan. Por ejemplo, si te dicen que el texto debe ocupar entre 200 y 300 palabras, no debes excederte del máximo ni quedarte demasiado corto. Ten en cuenta que para la corrección de estas pruebas con frecuencia se emplean rúbricas de evaluación que penalizan en el caso de incumplimiento de las condiciones exigidas.

Los conocimientos enciclopédicos

Es conveniente que relacionemos el tema del texto argumentativo con nuestra cultura general, es decir, nuestros conocimientos enciclopédicos. Mediante la referencia a marcos de conocimiento precisos demostraremos que conocemos la actualidad y que tenemos un bagaje cultural amplio, el cual nos permitirá construir una argumentación sólida y fundamentada. En este sentido, resulta ventajoso estar al día a través de los medios de comunicación (prensa escrita, televisión, prensa digital, redes sociales, páginas de internet, blogs...), que nos permiten no solo estar informados, sino que también nos ayudan a formarnos una opinión sobre acontecimientos referentes a la política nacional e internacional, la economía, la sociedad, etc. Además, debemos tener en cuenta que los conocimientos previos o enciclopédicos pueden referirse a cualquier área del saber (arte, literatura, cine, televisión, biología, filosofía...).

5.2. Errores que deben evitarse

Además de estos consejos, en la elaboración de un texto argumentativo es recomendable evitar determinados **errores frecuentes**.

Uno de ellos tiene que ver con los incisos (aposiciones, oraciones de relativo, explicaciones, subordinadas adverbiales, etc.). Cuando exponemos ideas y sentimientos personales, los incisos y aclaraciones son un arma de doble filo, ya que aunque por una parte enriquecen el texto o la idea fundamental con nuevas informaciones o valoraciones, por otra alargan innecesariamente la oración. Para subsanar los efectos más perniciosos de los incisos, se sugiere eliminar lo irrelevante (ya que algunas subordinadas y complementos del nombre son clichés de escaso significado recargan el texto con tópicos poco originales), situar el inciso en una posición poco conflictiva (evitando que separe constituyentes fundamentales como sujeto y verbo, verbo y objeto o nombre y adjetivo) y colocar la información más relevante al principio de la oración.

Otro error habitual, relacionado con los incisos y aclaraciones, es el abuso de la coma. Las comas permiten añadir información fácilmente en el discurso escrito, pero si las empleamos sin control se generan largas oraciones-párrafo que dificultan la comprensión del texto. Por ello, es recomendable una extensión media de entre 15 o 20 palabras por enunciado. Evidentemente, se pueden escribir oraciones más cortas, por ejemplo cuando se pretende enfatizar alguna idea o contenido, pero más allá de esta extensión, y salvo casos puntuales, se aconseja usar el punto –seguido o aparte–, el punto y coma y los dos puntos.

En general, y unido al uso abusivo de la coma e incisos, también es frecuente confundir el registro formal con uno estilo complicado. Por eso se aconseja una sintaxis clara, sin hipérbatos exagerados ni periodos sintácticos demasiado largos y con oraciones activas (en vez de pasivas perifrásticas), que sitúen el sujeto o el tópico (aquello de lo que se está hablando) al principio del enunciado. Del mismo modo, es conveniente evitar la abundancia de formas negativas, ya que exigen un esfuerzo añadido al lector en el proceso de lectura y comprensión.

También hay que esquivar los clichés, tópicos y tics expresivos que demuestran inmadurez expresiva y a menudo son marcas de oralidad (*bueno, vale, entonces, pues, broche de oro, punto pelota, como muy, de cara a, como mínimo, de buenas a primeras*, etc.). Así mismo, se debe eludir el uso de palabras cultas cuando no se esté seguro de su significado (**la longevidad de su mandato* en lugar de *la larga duración de su mandato*).

También hay que evitar el uso de perífrasis innecesarias que pueden ser sustituidas por un solo verbo (*dar una opinión* en lugar de *opinar*, *someter a votación* en lugar de *votar*, etc.) o de derivaciones innecesarias que generan palabras demasiado largas y a veces inexistentes en el idioma, los llamados archisilabos o palabras sesquipedálicas (*influnciar* en lugar de *influir*, *repcionar* en lugar de *recibir*, *culpabilizar* en lugar de *culpar*). Así mismo, conviene prevenir el uso de repeticiones léxicas innecesarias así como de palabras comodín o demasiado genéricas (*cosa, problema, tema, bueno, malo, interesante, poner, hacer*, etc.) que denotan pobreza de vocabulario.

Mención especial merecen los gerundios. En el español no es correcto su uso con valor de posterioridad (**El año pasado hubo una huelga, resultando abolida la ley*) y tampoco su empleo en la voz pasiva (**El asunto está siendo debatido por el Europarlamento*). Tampoco son correctos los infinitivos narrativos, frecuente en los telediarios y las retransmisiones deportivas (**Por último, decir que...*).



La última *Ortografía de la lengua española*, publicada por la RAE en 2010, contiene cambios y recomendaciones importantes. Utiliza tu dispositivo móvil para descargarte un práctico resumen elaborado por la Fundéu.

Además, algunos casos de elipsis inapropiada generan errores de la concordancia, porque escribimos un sustantivo en singular y luego empleamos pronombres o verbos en forma de plural, quizá porque tenemos en la mente ese sustantivo en plural (caso frecuente cuando hablamos con valor genérico): **La situación actual de la mujer ha mejorado porque ocupan puestos de trabajo que antes no podían ocupar* se puede corregir como *La situación actual de la mujer ha mejorado porque ocupa puestos de trabajo que antes no podía ocupar* (singular genérico) o como *La situación actual de las mujeres ha mejorado porque ocupan puestos de trabajo que antes no podían ocupar* (plural colectivo).

De la misma manera, no se debe emplear el verbo haber en plural cuando indica existencia, ya que es un verbo impersonal (**habían muchos alumnos*). También deben evitarse los anacolutos, propios de la sintaxis coloquial, consistentes en la interrupción de una estructura sintáctica, la cual queda incompleta (**El fútbol, aparte de una competición, su misión debe ser también la de distraer*). En la construcción de oraciones subordinadas, hay que sortear el dequeísmo (frecuente en zonas meridionales, consistente en anteponer la preposición *de* a una subordinada sustantiva de sujeto o CD: **pienso de que el calentamiento global es un grave problema*), el queísmo (motivado por ignorancia, ultracorrección o interferencia lingüística, consistente en suprimir la preposición que encabeza una subordinada sustantiva de CRég, de CN o de CAdj: **estoy seguro que la población reaccionará ante estas actitudes tan extremistas*) y el quesuismo (uso incorrecto de la combinación *que + su* en lugar del relativo posesivo *cuyo*, cada vez menos usado en la lengua común: **nos preocupan los países que sus gobernantes no respetan los derechos de las minorías*).

Así mismo, es un error ortográfico escribir coma entre sujeto y predicado (aunque en la lengua oral se haga una pequeña pausa) y otros componentes estrechamente unidos en la oración como verbo-CD o sustantivo-adjetivo (**Joaquín Vidal, nos dice que hoy en día la juventud se deja influenciar mucho por la publicidad*).

Por último, hay que tener cuidado con emplear falacias en nuestra argumentación, que como hemos visto, son razonamientos válidos en apariencia, pero que en realidad no lo son.



Uso no sexista de la lengua

Si te preocupa usar la lengua de manera inclusiva y evitar expresiones sexistas, te recomendamos que te descargues esta sencilla guía elaborada por Intermón Oxfam.



5.3. Ejemplos

A continuación presentamos un **texto real** sobre la televisión escrito por un estudiante de 2.º de Bachillerato con propósito argumentativo que intenta ajustarse a un nivel formal. En primer lugar está la versión original y en segundo lugar figura la versión corregida.

VERSIÓN ORIGINAL REDACTADA POR UN ESTUDIANTE (contiene errores ortográficos)

T.V.

Voy a hablar sobre la televisión (T.V.), porque creo que es un tema muy importante por como ha ido progresando o evolucionando poco a poco hasta llegar a unas T.Vs tan modernas y cómodas como las que hay ahora: de pantalla plana o plasma, con mando adistancia, etc.

Antes, la T.V. era en blanco y negro y no se podía percibir tan bien como ahora (porque ahora es en color). Pero a parte de esta característica, hay muchas más cosas que han cambiado en la T.V. Hoy en día, en la T.V. hay mucha violencia, incluso en los dibujos animados, que son para niños. Muchos padres se quejan en ese sentido porque a los niños les gusta mucho la T.V. y no hay programas adecuados para ellos. Pero la violencia no esta solo en las películas de acción y en los dibujos animados, tambien existe en los programas de "cotilleos" o del corazón (que son de los que más hacen), se ponen a pelearse ahí en medio y en directo donde muchas veces han tenido que hechar a los invitados por el escándalo que se ha montado y por la humillación que el programa pasa durante ese tiempo.

Por lo tanto, la T.V., a parte de ser muy modernos y van progresando, también parece que en algunos aspectos no van progresando y van atrasando. Pero incluso siendo así, no hay nadie que no vea la televisión en todo el día, porque también es un modo de distraerte y pasar el tiempo libre.

Aspectos positivos

El texto tiene una estructura global sintetizante o inductiva y se organiza en tres párrafos-secuencia. El primero es una introducción en la que se plantea el tema de la televisión. El segundo, más amplio, es el cuerpo argumentativo, y en él se contrasta el avance tecnológico con la decadencia de contenidos. Finalmente, el último párrafo refuerza ese contraste y ofrece una conclusión a modo de idea principal del texto: que la televisión entretiene a pesar de sus deficiencias. Por tanto, el texto consigue su propósito de poner de manifiesto la doble cara de la televisión, empleando como argumentos los ejemplos de programas para niños, la violencia y los programas del corazón.

Aspectos mejorables

En primer lugar, en cuanto a la coherencia, el párrafo de conclusión repite la idea del progreso técnico y el atraso en contenidos y en ética, pero sin conseguir la formulación de una tesis más clara y con carácter general. También parece haber un cierto salto lógico y exceso en las presuposiciones cuando emplea como ejemplo los programas del corazón y justo a continuación indica que *se ponen a pelearse ahí en medio*, sin explicar su formato o el tipo de participantes.

En lo referente a la adecuación, el lenguaje es excesivamente coloquial y no consigue alcanzar el registro formal deseado, aunque se intenta con verbos como *percibir* y conectores como *en ese sentido*. Sin embargo, resultan inadecuados coloquialismos como *se ha montado*, *se ponen a pelearse ahí en medio*, el tú genérico de *distraerte* y determinadas marcas de pobreza léxica (en especial comodines como *está, cosas, tema, hay, hacen*).

Por su parte, en el ámbito de la cohesión, los signos de puntuación están bien empleados (comas, puntos, paréntesis, etc.). Sin embargo, el uso de *donde* al final del segundo párrafo no es correcto y resulta compleja y poco cómoda para el lector la acumulación de negaciones *no hay nadie que no vea la televisión*, para decir que "todo el mundo ve la televisión". Además, el texto podría mejorarse con el uso de algún conector más, por ejemplo, para marcar el contraste que se está evidenciando.

Pero los mayores errores de este texto están en el ámbito de la corrección. Hay muchas faltas de ortografía, como las referidas a las tildes (el verbo **esta, *tambien, *cómo*). Así mismo, se han escrito juntas palabras que van separadas (**adistancia*) y viceversa (**a parte de*). También hay errores por ultracorrección (**echar*). Mención especial merece el uso de **T.V.*, una abreviatura inglesa que es impropcedente, y que se confunde con unas siglas, a lo que se añade el error de poner el punto detrás de cada letra y añadir una -s para formar su plural. También hay graves errores de concordancia (**la T.V., a parte de ser muy modernos e ir progresando*) y en el uso del gerundio de posterioridad (**incluso siendo así*). Además, el texto exhibe una marcada pobreza léxica, ya que se ha recurrido a palabras comodines (*es un tema muy importante, hay muchas más cosas*). También hay algunos casos de impropiedades léxicas, como cuando se refiere a *televisiones cómodas* o se atribuye el sentimiento de *humillación* al programa, y no al presentador/a o a sus responsables.

VERSIÓN MEJORADA

La televisión: progreso técnico y decadencia de contenidos

El mundo de los aparatos de televisión es fascinante por cómo ha ido evolucionando técnicamente hasta fabricar unos televisores tan sofisticados como los actuales, con mandos a distancia y colores tan reales. Sin embargo, dicho progreso contrasta con el empobrecimiento de contenidos.

Sabemos que en otro tiempo la televisión se veía en blanco y negro, circunstancia que impedía captar los detalles y disfrutar de las imágenes como ahora, cuando todas son en color. Pero aparte de estas diferencias técnicas, hay otros aspectos que han cambiado en la televisión. Por ejemplo, hoy en día hay excesiva violencia en televisión, incluso en programas dirigidos a un público infantil, como son los dibujos animados. En ese sentido, muchos padres y madres se quejan porque a los niños les encanta ver la televisión y sin embargo no hay programas adecuados para ellos.

Ahora bien, la violencia no solo se aprecia en las películas de acción y en los dibujos animados, sino que también existe en los programas y tertulias del "corazón" (que son de los de mayores audiencias). En ellos vemos cómo los participantes se pelean en directo, motivo por el cual a veces han tenido que expulsar a algunos invitados, con el consecuente escándalo que se ha producido y la humillación que el moderador y los demás invitados han sentido durante ese tiempo.

En conclusión, a pesar de su innegable y valioso progreso técnico, el fenómeno de la televisión ha empeorado en lo relativo a los contenidos emitidos. No obstante, y a pesar de ello, la mayor parte de la gente sigue consumiendo televisión muchas horas del día, ya que también es un modo de distraerse y disfrutar del tiempo libre.

En esta versión se ha procurado respetar la esencia del texto inicial, pero se han introducido algunos cambios con la intención de mejorar su calidad.

En lo referente a la coherencia, se ha modificado la estructura global del texto y se ha optado por una encaadrada o circular, al anticipar en el primer párrafo la idea principal del texto o tesis, que posteriormente se repite en la conclusión. Además, el párrafo-secuencia que coincidía con el cuerpo argumentativo se ha dividido en dos párrafos, en cada uno de los cuales hay una idea o argumento diferente, y se ha abreviado la extensión de algunas oraciones.

En cuanto a la adecuación, se han suprimido los coloquialismos (se ha sustituido la perífrasis *se ponen a pelearse* por *se pelean*) y algunas palabras comodín (*mundo* o *fenómeno* por *tema*). También se ha empleado un registro formal, sustituyendo algunas palabras y giros demasiado comunes por otros más precisos (*importante* por *fascinante*; *de los que más hacen* por *de los de mayores audiencias*) e intencionadas (*ver televisión por consumir televisión*), etc.

Respecto a la cohesión, se han eliminado repeticiones léxicas (*ahora* aparecía tres veces en las primeras líneas) y se han incorporado algunos conectores supraoracionales en posiciones clave (*Sin embargo, Ahora bien, En conclusión*). También se ha empleado un lenguaje no sexista, y por tanto más inclusivo, al hablar de *padres* y *madres* en vez de hacerlo solo de *padres*, o al sustituir la expresión *programas que son para niños* por *programas dirigidos a un público infantil*.

Por último, y quizá lo más importante, se han corregido las incorrecciones ortográficas, que en una asignatura como Lengua Castellana y Literatura penalizan mucho la calificación de cualquier ejercicio o actividad evaluable.

Tesis o idea principal

Ideas principales

Introducción: exposición de la tesis o idea principal.

Cuerpo argumentativo: se ofrecen ejemplos para respaldar la idea de que los televisores han avanzado técnicamente (nitidez de la imagen y colores) y para apoyar la idea de que los contenidos han empeorado (violencia en los programas infantiles y tertulias del corazón).

Conclusión: repetición de la tesis o idea principal.

Introducción: presentación del tema o asunto general del texto.

Desarrollo: es la parte central de la argumentación. A modo de argumentos, se ofrecen dos ejemplos significativamente diferentes, pues en el primer caso Neruda sí protagonizó actos horribles, mientras que en el segundo Wilde no hizo nada malo. Además, se formulan unas preguntas retóricas para preparar la conclusión.

Conclusión: exposición de la idea principal o tesis. También se emplea un argumento de cita de autoridad, al referir en discurso indirecto la afirmación de Wilde.

- Tesis o idea principal
- Ideas principales

A continuación ofrecemos otro ejemplo.

Aporta argumentos a favor o en contra de la siguiente afirmación: A los artistas hay que juzgarlos por su obra y no por su comportamiento. Utiliza para ello entre 200 y 300 palabras en registro formal.

En los últimos tiempos **asistimos al revisionismo de la vida y obra de numerosos artistas**, a los que a veces se juzga más por las debilidades de su vida privada que por la grandeza de su arte.

Un ejemplo en el ámbito de la literatura es el del poeta chileno Pablo Neruda. Entre los episodios más sórdidos de su vida figuran la violación de una sirvienta (que él mismo contó en su autobiografía) y el abandono de su hija nacida enferma hasta su muerte *in illo tempore*. En contraste con este comportamiento infame y éticamente reprobable, Neruda escribió algunos de los poemas más hermosos de la literatura hispanoamericana del siglo XX. De hecho, consiguió el Premio Nobel de Literatura, aunque antes de publicar su autobiografía y confesar sus crímenes.

Otro caso diferente es el novelista y dramaturgo británico Oscar Wilde, que fue juzgado de manera severa e injusta por su orientación homosexual, algo que en ningún caso puede ser execrable. Hoy en día la homosexualidad se considera una opción más, distinta a la heterosexualidad o a la bisexualidad, pero en su época se consideraba una aberración moral y fue perseguido por ello. ¿Desmerecen las obras de Neruda o de Wilde por su comportamiento en vida? ¿Se deben tener en cuenta los aspectos biográficos de un artista para valorar sus obras?

Decía Oscar Wilde que las obras literarias no son morales e inmorales, sino bien o mal escritas. En este sentido, **las obras de arte deben ser juzgadas con criterios estrictamente artísticos.** Sin embargo, ello no es óbice para que el **comportamiento de sus creadores sea susceptible de ser analizado de manera independiente** a su obra. Por consiguiente, aunque la persona y la obra sean entes conectados por la inquebrantable relación de autoría, son dos realidades aislables.

Fijémonos en primer lugar en los aspectos propios de la **coherencia** o semántica textual, el texto presenta una estructura global clara. En concreto, es una estructura sintetizante o inductiva, ya que a través de una breve argumentación se llega a la conclusión generalizadora o tesis al final del texto. El primer párrafo-secuencia es la introducción. Los dos párrafos siguientes constituyen la secuencia más extensa o desarrollo del texto. Finalmente, en el último párrafo se halla la conclusión. Las ideas y argumentos se exponen de manera clara y ordenada, empleando el párrafo como unidad de sentido.

Si nos centramos ahora en la **adecuación**, el texto ha sido escrito con el registro formal requerido por el enunciado de la actividad y se ha ajustado a la extensión indicada. Se han incluido palabras y construcciones propias de un nivel culto de la lengua (*sórdido, execrable, aberración, ser óbice, entes, etc.*) y hasta un latinismo (*in illo tempore*). Además, se han empleado conocimientos enciclopédicos para argumentar de manera sólida (los ejemplos de Neruda y Wilde) y demostrar una cultura amplia. Por último, también es importante apreciar que se ha ofrecido una valoración personal sin realizar afirmaciones polémicas y sin abandonar en ningún momento lo políticamente correcto.

Finalmente, en cuanto a la propiedad textual de la **cohesión**, el texto ha empleado abundantes signos de puntuación y conectores para marcar las relaciones entre sus ideas y contenidos, sin que la extensión de las oraciones sea excesivamente larga en ningún caso. Algunos de los conectores son supraoracionales y se sitúan al principio de oraciones o párrafos (*Un ejemplo, En contraste con, De hecho, En este sentido, Sin embargo, Por consiguiente*), pero también los hay intraoracionales (*aunque, pero, sino*). Los deícticos temporales también ayudan a organizar el discurso (*En los últimos tiempos, in illo tempore, Hoy en día*), como también lo hacen los elementos anafóricos (*algo que, por ello, él mismo, ello no es óbice, etc.*).

ACTIVIDADES

5. Lee el siguiente texto y realiza las actividades propuestas.

Lucha

No es una fiesta, es una lucha. Para mí, este fue el grito más importante, más certero, del 8M 2019. Y no se me ocurre un lema mejor para el 8M 2020. Porque, por más que intenten presentarlo así quienes se han subido al carro en el último segundo, el 8M no es, y nunca ha sido, una fiesta. El feminismo es una lucha y, por supuesto, una lucha política, y por descontado, una lucha ideológica.

5 Hablar de feminismo ideológico, combativo o de izquierdas, no es ningunearlo, ni despreciarlo, ni posicionarse en su contra. Es, simplemente, describirlo, contar la historia del movimiento que trabaja en España por la igualdad y los derechos de las mujeres desde que el 8 de marzo convocaba a cuatro gatas en Atocha, desde que la manifestación iba por el carril izquierdo de la calle de Alcalá y no lo llenaba. Eso pasaba no hace mucho, cuatro años escasos, y cualquiera puede consultar a

10 qué partidos y organizaciones pertenecían las pancartas de entonces. La transversalidad es la clave del éxito de esta movilización. La toma de conciencia personal de miles de mujeres que hasta ahora nunca se habían planteado cómo se sentían, si habían sufrido o no, cómo, cuándo y en qué grado, violencia o discriminación a lo largo de sus vidas, es lo que hace del feminismo una lucha verdaderamente imparabile. Porque somos la mayoría más indiscutible de este país, y ya va siendo

15 hora de que nosotras mismas lo tengamos en cuenta. Las mujeres que han despertado pueden ser conservadoras o liberales, votar a cualquier partido, pero el feminismo no admite esas etiquetas. Quienes pretenden imponérselas son los mismos que han abierto la puerta de las instituciones a un partido orgullosamente machista. No podemos olvidarlo ni admitir sus torpes manipulaciones.

ALMUDENA GRANDES, *El País*, 11/03/2019

- Formula el tema del texto y resume sus ideas principales en un único párrafo.
 - Localiza los argumentos más destacados.
 - Identifica y explica la estructura del texto.
 - Redacta un texto argumentativo formal de entre 200 y 300 palabras en el que expreses tu opinión sobre el siguiente tema: "El feminismo en la actualidad".
6. Escribe un texto formal de entre 200 y 300 palabras sobre la siguiente afirmación: "No hay que considerar el fracaso. Asegúrense de tener un sueño y de hacer lo que sea necesario para conseguirlo" (Jennifer Lawrence).
7. Ofrece argumentos a favor o en contra sobre las ideas del siguiente texto. No olvides emplear un registro formal.

Nos hicieron creer que el gran amor solo sucede una vez, generalmente antes de los 30 años. No nos contaron que el amor no es accionado, ni llega en un momento determinado. Nos hicieron creer que cada uno de nosotros es la mitad de una naranja, y que la vida solo tiene sentido cuando encontramos la otra mitad. No nos contaron que ya nacemos enteros, que nadie en la vida merece

5 llevar a sus espaldas la responsabilidad de completar lo que nos falta.

Nos hicieron pensar que una fórmula llamada "dos en uno": dos personas pensando igual, actuando igual, era lo que funcionaba. No nos contaron que eso tiene un nombre "anulación". Que solo siendo individuos con personalidad propia, podremos tener una relación saludable.

Nos hicieron creer que el casamiento es obligatorio y que los deseos fueran de término y

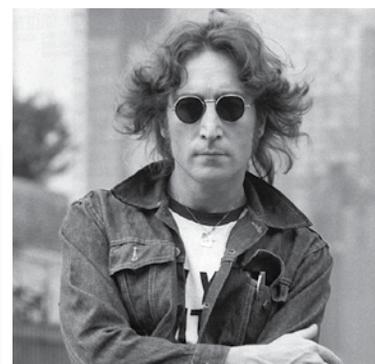
10 deben ser reprimidos.

Nos hicieron creer que los guapos y flacos son mas amados. Nos hicieron creer que solo hay una fórmula para ser feliz, la misma para todos, y los que se escapan de ella están condenados a la marginalidad. No nos dijeron que estas formulas son equivocadas, frustran a las personas, son alienantes y que podemos intentar otras alternativas. Cada uno lo va a tener que descubrir solo. Y

15 ahí, cuando estés muy enamorado de ti, vas a poder ser muy feliz y te vas a enamorar de alguien.

Vivimos en un mundo donde nos escondemos para hacer el amor... aunque la violencia se practica a plena luz del día.

JOHN LENNON



John Lennon
(Liverpool, 1940 - Nueva York, 1980)

Fue un mítico integrante de la banda The Beatles. Emplea tu dispositivo móvil para acceder a una lista de reproducción de sus canciones más populares.



Actividades de RECAPITULACIÓN

1. Lee atentamente el texto y realiza las cuestiones que se indican abajo.

Jubilado sin fronteras

Miguel está preparando las maletas. Como muchos compañeros universitarios, inicia una aventura lejos de los suyos. Se va de Erasmus la semana que viene fuera de España. A cientos de kilómetros de su casa buscará una oportunidad de ampliar sus conocimientos. Le gusta el lema de este programa de intercambio europeo en el que han participado casi cuatro millones y medio de estudiantes desde que nació hace 30 años: “Cambiando vidas, abriendo mentes”.

Aún no se ha ido y Miguel ya está abriendo mentes. Porque su caso es excepcional. A su edad, 80 años, lo habitual es quedarse cómodamente sentado en el sofá ante el televisor esperando la visita de la parca. Pero hace cinco años, cuando le dio un infarto, se dio cuenta de que nunca es tarde para cumplir los sueños si la salud y la cabeza acompañan. Por eso decidió cursar Historia en la universidad. Tiene amigos que no pueden elegir dar ese paso: los estragos del alzhéimer u otras dolencias se lo impiden. Se siente un privilegiado, y aunque sus hijas le dicen que está loco, sus nietos se han convertido en sus mejores aliados y lo animan a seguir adelante. Un compañero universitario también jubilado le ha mostrado su admiración por haberse lanzado al Erasmus. Admite que a él le dio vergüenza preguntar en secretaría.

Miguel cree que no hay que sonrojarse por querer seguir creciendo intelectualmente. Muchas eminencias longevas llegaron hasta el final de sus días en plena forma creativa. Verdi compuso una de sus mejores operas, *Falstaff*, a los 80 años. Miguel Ángel era nonagenario cuando proyectó la cúpula de San Pedro. La premio Nobel de Medicina Rita Levi-Montalcini seguía investigando cuando ya había cumplido un siglo de vida. Miguel Delibes colgó los trastos de escribir a los 79 años con su magnífica obra *El hereje*. También Picasso murió con los pinceles puestos.

Miguel se marcha a Verona, la ciudad de Romeo y Julieta. No espera encontrar allí el amor porque se lo lleva con él: le acompaña su segunda esposa, con la que se casó años después de quedarse viudo. Entonces también demostró su capacidad de sobreponerse. Porque la vida siempre sigue. De nosotros depende decidir si nos rendimos antes de que nos llegue la hora.

NURIA CASAS, *Heraldo de Aragón*, 16/02/2018

- Elabora un resumen del texto con tus propias palabras.
- Razona cuál es, en tu opinión, el tema del texto.
- Identifica la tesis del texto y explica su estructura.
- Localiza y contextualiza los argumentos más destacados.
- ¿Qué relación hay entre Miguel y las personas nombradas en el penúltimo párrafo?
- Aporta argumentos a favor de la siguiente afirmación: *Nunca es tarde para aprender*. Para ello, escribe un texto de entre 200 y 300 palabras en registro formal.



Emplea tu dispositivo móvil para escuchar un resumen de la unidad.

2. Lee con atención este artículo de opinión y completa las actividades.

#QuédateEnTierra

El 12 de abril, la sueca Greta Thunberg, de 16 años, tuiteó: “En Suecia, los viajes aéreos han bajado un 4,5% en el primer trimestre de 2019. Son casi 400.000 pasajeros menos. Pese a la creciente economía. Los especialistas están perplejos”. Y terminó con la etiqueta #MeQuedoEnTierra. Al señalar a los adultos y afirmar que deben quedarse en tierra, la

5 jovencísima generación de activistas por el clima anuncia una nueva relación con el espacio y, principalmente, con el tiempo.

Líder del movimiento que puso a 1,5 millones de estudiantes en las calles el 15 de marzo con una huelga escolar por el clima, Greta ya ha acusado a los gobernantes de comportarse como niños mimados. También echó en cara a la élite económica reunida en el Foro de

10 Davos que muchos atropellasen sin escrúpulos valores universales para ganar “cantidades inimaginables de dinero”. Al afirmar que las personas tienen que “quedarse en tierra”, confronta a la parte de la población mundial que viaja en avión.

Los jóvenes activistas del clima se niegan a volar, excepto en casos de emergencia, por la huella ecológica. Viajar en avión es el acto individual más perjudicial para el medio ambiente, porque consume mucha energía en poquísimos tiempo. La madre de Greta, la cantante

15 Malena Ernman, ha dejado de viajar en avión, decisión que ha afectado a su exitosa carrera internacional. La socióloga Katrien Van der Heyden, madre de Anuna De Wever, la líder del movimiento en Bélgica, a principios de marzo se pasó decenas de horas en un autobús para ir a un compromiso de trabajo en Suecia. Aprovechó el trayecto para discutir el tema

20 en Facebook. La propia Greta pretende comparecer ante la Asamblea General de Naciones Unidas, en Nueva York, en septiembre, haciendo el recorrido en barco. La etiqueta #MeQuedoEnTierra es un llamamiento a la responsabilidad individual. Tenemos que enfrentar este debate, con todas las dificultades y contradicciones que implica. Y discutir también sobre los impuestos a la industria de la aviación y las inversiones en alternativas aéreas menos

25 contaminantes, como los aviones eléctricos. Todo sin olvidar que los cambios políticos son mucho más efectivos que los actos individuales para combatir la crisis climática.

La exhortación a “quedarse en tierra” es también la señal de que puede estar en curso una transformación radical de la relación moderna con el mundo y con el otro.

Si queremos un planeta menos hostil en un futuro próximo, tendremos que reducir la

30 velocidad, viajar en otro tiempo y convivir localmente. Un desafío fascinante motivado por la catástrofe provocada por nuestra falta de límites.

ELIANE BRUM, *El País*, 17/04/2019

- Elabora un resumen en un solo párrafo.
- Formula el tema del texto.
- Divide el texto en partes y explica su estructura.
- ¿Cuál es, en tu opinión, la tesis del texto? Indica algunos argumentos que la respaldan.
- ¿Qué relación establece la autora entre las redes sociales y el tema del texto?
- Desarrolla el siguiente tema: *Los jóvenes frente al cambio climático*. Escribe para ello un texto argumentativo de entre 200 y 300 palabras en registro formal.



Greta Thunberg en el Parlamento Europeo